

न्यायालय सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक) श्रीमाधोपुर (सीकर)

सन्तोष बनाम सुल्तान सिंह वगै

तारीख हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय लघुहस्ताक्षर जज

द्वारा

क्र. नं. 41/2023

29/09/2023

पत्रावली आज वास्ते निर्णय/आदेश हेतु पेश हुई। वकूलाय उभय पक्षकारान् उपरिथत। प्रकरण से सम्बन्धित मूल वादपत्र में वकील प्रार्थीगण/प्रतिवादीगण द्वारा पेश प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सीपीसी सपठित धारा 151 सीपीसी का स्वीकार किये जाने योग्य पाये जाने पर प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सीपीसी को स्वीकार किया जाकर मूल वाद पत्र दावा संख्या 41/2023 उनवानी सन्तोष बनाम सुल्तान सिंह वगै० को खारिज किया जा चुका है। प्रकरण में विस्तृत निर्णय मेरे द्वारा पृथक से लिखाया जाकर शामिल पत्रावली किया गया। पत्रावली फैसल शुमार होकर बाद तकमील दाखिल दफतर हो। निर्णय खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(दिलीप सिंह 28/09/23)

सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक)
श्री श्रीमाधोपुर (सीकर)



न्यायालय सहायक कलक्टर(फास्टट्रेक), श्रीमाधोपुर जिला नीमकाथाना
पीठासीन अधिकारी - श्री दिलीप सिंह (RAS)

प्रकरण संख्या :- 41/2023 जीसीएमएस नं० 97/2023 निर्णय दिनांक 29/09/2023

उपरोक्त प्रकरण

सतोष पुत्री स्व० जगदीश पत्नी हजारीलाल जाति जाट निवासी अजीतगढ तहसील
श्रीमाधोपुर जिला सीकर हाल निवासी शाहपुरा तहसील शाहपुरा जिला जयपुर।

--वादीया/अप्रार्थी

बनाम्

1. सुल्तानसिंह पुत्र स्व० मुरलीराम जाति जाट निवासी अजीतगढ तहसील श्रीमाधोपुर
जिला सीकर राज० वगैरह

--प्रतिवादी/प्रार्थी

उपरिथत:-

श्री भारत भूषण सामोता, एड० वादी/अप्रार्थी अभिभाषक।

श्री सारदार सिंह कुडी प्रथम, एड० आवेदककर्त्ता प्रा.पत्र पेशकर्त्ता

आवेदन पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सीपीसी

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सीपीसी सपठित धारा 151 सीपीसी



--:: निर्णय ::--

संक्षेप में विवरण इस प्रकार है कि प्रार्थी/प्रतिवादी संख्या 1 श्री
सुल्तानसिंह पुत्र स्व० मुरलीराम जाति जाट निवासी अजीतगढ तहसील श्रीमाधोपुर
जिला सीकर राज० के द्वारा जरिये अधिवक्ता दिनांक 17/04/2023 को एक प्रार्थना
पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सीपीसी सपठित धारा 151 सीपीसी का प्रस्तुत कर
अवगत कराया है कि वादी की ओर से प्रस्तुत वादपत्र में अंकित तथ्यों के अनुसार

Dilip Singh
29/09/23
दिलीप सिंह
सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक)
श्रीमाधोपुर (नीमकाथाना)

वादीगण के स्वर्गीय पिता जगदीश एंव समूराम ने राजस्व ग्राम अजीतगढ की पुराने भूमि खसरा नम्बर 976/2 रकबा 17 बीघा 3 बिस्वा भूमि को उसके मूल खातेदार मिन प्रतिवादी नम्बर 1 के ताऊ दूलाराम से जरिये रजिस्टर्ड विक्रय लेख दिनांक 14.05.1984 को क्रय करने के कथन किये गये है। उक्त पुराने खसरा नम्बर 976/2 रकबा 17 बीघा 3 बिस्वा के नवीन सैटलमेन्ट में नवीन भूमि खसरा नम्बर 2102 से 2104 वरवक्त सैटलमेन्ट बनाये गये है। उक्त विक्रय लेख 976/2 रकबा 17 बीघा 3 बिस्वा की खातेदारी का राजस्व रिकार्ड में नामान्तकरण जरिये मिसल 163/84 दिनांक 22.8.1984 के वरवक्त सैटलमेन्ट आदेश के तहत खातेदारी नवीन भूमि खसरा नम्बर 2102 से 2104 की (जिसमें 2103 का रकबा 4.52 बढ़ाकर गलत अंकित किया है) खातेदारी दर्ज राजस्व रिकार्ड वादीगण के पिता जगदीश एंव समूराम वगैरह के नाम स्वयं करवायी गयी है। इस प्रकार नवीन भूमि खसरा नम्बर 2102 से 2104 पुराने भूमि खसरा नम्बर 976/2 से बनना सिद्ध है। पुराने भूमि खसरा नम्बर 976/2 रकबा 17 बीघा 3 बिस्वा से नवीन भूमि खसरा नम्बर 2100, 2101, 2099, 2098 राजस्व रिकार्ड से बनना सिद्ध नहीं है। इस प्रकार वादी की ओर से नवीन भूमि खसरा नम्बर 2100 को पुराने भूमि खसरा नम्बर 976/2 से बनना अपने वादपत्र के कथनो में अंकित करते हुये वादपत्र में नवीन खसरा नम्बर 2100 के बावत अनुतोष चाहा है जबकि नवीन भूमि खसरा नम्बर 2100 पुराने भूमि खसरा नम्बर 976/2 से नहीं बना है बल्कि पुराने भूमि खसरा नम्बर 975 से बना है। इस प्रकार भूमि खसरा नम्बर 2100 तन् ग्राम अजीतगढ बावत वादी को किसी भी प्रकार से वाद प्रस्तुत करने के कोई कानूनी अधिकार नहीं है, ना ही वादी को कोई नवीन भूमि खसरा नम्बर 2100 के बावत वादकारण उत्पन्न हुआ है, ना ही हो सकता है। इसलिये वादी का वादपत्र वादकारण के अभाव में खारिज किये जाने योग्य है। वादी स्वच्छ मन व शुद्ध हस्त से नहीं आया है तथा अपने विक्रय लेख के आधार पर दर्ज करवाये गये नामान्तकरण के निर्णय के तथ्यो को छिपाकर मिथ्या आधारो पर मलिन आशय से विचाराधीन वादपत्र पेश किया है जो कानूनन चलने योग्य नहीं है। वादी की ओर से वाद में सभी आवश्यक पक्षकारो का संयोजन नहीं है। इसलिये आवश्यक पक्षकारो के असंयोजन के कारण वादी का वादपत्र




22/05/23
दिलीप सिंह
सहायक कलेक्टर (फास्ट ट्रेक)
श्रीमाधोपुर (नौमकायना)

खारिज किये जाने का निवेदन वकील प्रार्थी/प्रतिवादी नम्बर 1 के द्वारा अपनी बहस में किया है।

प्रस्तुत प्रार्थना पत्र के प्रत्युत्तर में वकील वादीया ने जवाब दरख्वास्त प्रस्तुत नहीं कर सीधे ही बहस सुनी जाने हेतु सहमति व्यक्त की। जिस पर वकूलाय उभय पक्षकारान् को बहस हेतु सहमति दी गई।

हमने बहस वकूलाय उभय पक्षकारान् ध्यानपूर्वक सुनी। बहस पर सगौर मनन किया। पत्रावली पर उपलब्ध रिकार्ड व दस्तावेजात् का अवलोकन किया गया। जिनके अवलोकन से स्पष्ट होता है कि प्रकरण में वकील प्रार्थी/प्रतिवादी सख्या 1 के द्वारा प्रस्तुत प्रार्थन पत्र अंतर्गत आदेश 7 नियम 11 सीपीसी में मुख्य रूप से पुराने भूमि खसरा नम्बर 976/2 रकबा 17 बीघा 3 बिस्वा भूमि को उसके मूल खातेदार भिन प्रतिवादी नम्बर 1 के तारु दूलाराम से जरिये रजिस्टर्ड विक्रय लेख दिनांक 14.05.1984 को क्रय किये जाने तथा उक्त पुराने खसरा नम्बर 976/2 रकबा 17 बीघा 3 बिस्वा के नवीन सैटलमेन्ट में नवीन भूमि खसरा नम्बर 2102 से 2104 परवक्त सैटलमेन्ट खातेदारी राजस्व रिकार्ड में नामान्तकरण जरिये मिसल 163/84 दिनांक 22.8.1984 के आदेश के तहत खातेदारी नवीन भूमि खसरा नम्बर 2102 से 2104 जिसमें 2103 का रकबा 4.52 बढाकर गलत अंकित किये जाने से खातेदारी दर्ज राजस्व रिकार्ड वादीगण के पिता जगदीश एंव रामूराम वगैरह के नाम स्वयं करवायी गयी है। इस प्रकार नवीन भूमि खसरा नम्बर 2102 से 2104 पुराने भूमि खसरा नम्बर 976/2 से बनना सिद्ध होने से उक्त वादपत्र में भूमि खसरा नम्बर 2100 के सम्बन्ध में वादकारण पैदा नहीं होने से वादकारण के अभाव में प्रार्थना



Pathore
29/05/23
दिलीप सिंह
सहायक कलेक्टर (फास्ट ट्रेक)
श्रीवाधोपुर (नीमकायाना)

पत्र स्वीकार किया जाकर वादपत्र को इसी स्तर पर खारिज किए जाने हेतु प्रार्थना पत्र पेश किया जाना प्रकट होता है।

सिविल प्रक्रिया संहिता, 1908 के आदेश 7 नियम 11 सीपीसी में स्पष्ट वर्णित है कि:- वादपत्र का नामजूर किया जाना- वादपत्र निम्नलिखित दशाओं में नामजूर कर दिया जाएगा-

क. जहाँ वह वाद हेतुक प्रकट नहीं करता है।

ख. जहाँ दावाकृत अनुतोष का मूल्यांकन कम किया गया है और वादी मूल्यांकन को ठीक करने के लिए न्यायालय द्वारा अपेक्षित किये जाने पर उस समय के भीतर जो न्यायालय ने नियत किया है, ऐसा करने में असफल रहता है।

ग. जहाँ दावाकृत अनुतोष का मूल्यांकन ठीक है किन्तु वादपत्र पर्याप्त स्टाम्प पत्र पर लिखा गया है और वादी अपेक्षित स्टाम्प पत्र के देने के लिए न्यायालय द्वारा अपेक्षित किये जाने पर उस समय के भीतर जो न्यायालय ने नियत किया है, ऐसा करने में असफल रहता है।

घ. जहाँ वादपत्र में के कथन से यह प्रतीत होता है कि वाद किसी विधि द्वारा वर्जित है।

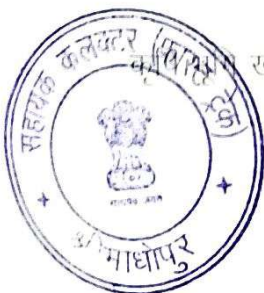
ड. जहाँ वह डुप्लीकेट फाईल नहीं किया गया है।

च. जहाँ वादी 9 नियम की अनुपालना करने में असमर्थ रहा है।



Palho
28/09/21
दिलीप सिंह
सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक)
श्रीमहापुर (नीमकायना)

वादीया द्वारा प्रस्तुत वादपत्र दावा बाबत उद्घोषणा व
स्थाची निषेधाज्ञा का पेश किया गया है। पुराने भूमि खसरा नम्बर 976/2 रकबा
17 बीघा 3 बिस्वा भूमि को जरिये रजिस्टर्ड विक्रय लेख वादीगण के पूर्वज
खातेदार दूलाराम पुत्र रूधाराम द्वारा प्रतिवादीगण के पूर्वज भैरूलाल पुत्र
घासीराम हिरसा 1/3 व जगदीश व रामू पुत्र महादेव हिरसा 2/3 को दिनांक
14.05.1984 को विक्रय किया गया था। जिसकी खातेदारी केतागण द्वारा दौराने
सैटलमेंट कार्यवाही सहायक भू प्रबन्ध अधिकारी सीकर के समक्ष प्रकरण पेश
कर बाद जॉच केतागण के पुराने भूमि खसरा नम्बर 976/2 के नवीन कृषि
भूमि खसरा नम्बर 2102 रकबा 0.01 हैक्टर, 2103 रकबा 4.52 हैक्टर, 2104
रकबा 0.05 हैक्टर कुल किता 3 कुल रकबा 4.58 हैक्टर जॉच में बनना पाये
जाने पर इसकी खातेदारी केतागण भैरूलाल पुत्र घासीराम, जगदीश व रामू पुत्र
महादेव के नाम खातेदारी दर्ज की गई। जो गिसल संख्या 163/84 के तहत
निर्णित किया गया। जिसमें रकबे को 17 बीघा 3 बिस्वा का रकबा 4.28 हैक्टर
बनता है के बजाय रकबा 4.58 हैक्टर बना दिया गया। सैटलमेंट की कार्यवाही
के दौरान जो गिलान क्षेत्रफल बनाया गया उसमें 976/2 के उपरोक्त कृषि
भूमि खसरा नम्बरों 2102, 2103, 2104 के अलावा अन्य नवीन कृषि भूमि खसरा
नम्बर 2099, 2100, 2101, 2105, 2110 गलत दर्ज कर दिये गये। जबकि उक्त



खसरा नम्बर 2099, 2100, 2101, 2105, 2110 पुराने कृषि भूमि खसरा

P. J. Rao
28/08/21
दिलीप सिंह
सहायक कलेक्टर (फास्ट ट्रेक)
श्रीनाथपुर (नीमकायाना)

नम्बर 975 से बनना पाया जाना प्रकट होता है। जो भू प्रबन्ध विभाग सीकर की गिसल संख्या 163/84 में पारित निर्णय दिनांक 22.08.1984 की पालना में बनाया जाकर खातेदारी प्रतिवादीगण के नाम दर्ज की गई है। ऐसी स्थिति में जब भूमि खसारा नम्बर 2100 पुराने भूमि खसारा नम्बर 976/2 रकबा 17 बीघा 3 बिस्वा से नहीं बनकर पुराने भूमि खसारा नम्बर 975 से बनना सहायक भू प्रबन्ध विभाग सीकर द्वारा गिसल संख्या 163/84 में पारित निर्णय दिनांक 22.08.1984 के अनुसार वादीगण के पूर्वज खातेदार गैरूलाल पुत्र घासीराम हिस्सा 1/3 व जगदीश व रामू पुत्र महादेव हिस्सा 2/3 को दिनांक 14.05.1984 को विक्रय किये गये विक्रय लेख की खातेदारी का अंकन कराया गया है। जो कि वादिया द्वारा अपने पूर्वजों के फुट स्टेप पर वाद प्रस्तुत किया है, उनकी स्वीकारोक्ति है। जिनसे वादिया भी एस्टोप्ड है। इसलिए नवीन भूमि खसारा नम्बर 2100 जो पुराने भूमि खसारा नम्बर 976/2 से नहीं बनना पाया जाता है। केवल मात्र मिलान क्षेत्रफल की त्रुटि के आधार पर वादिया को कोई वादकारण उत्पन्न नहीं हो सकता है। अतः वादकारण के अभाव में वादिया का वादपत्र चलने योग्य नहीं होने से वकील प्रतिवादीगण के द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सीपीसी सपठित धारा 151 सीपीसी स्वीकार किया गया न्यायोचित प्रतित होती है।




Pellor
25/05/23
दिलीप सिंह
सहायक कलेक्टर (फास्ट ट्रेक)
श्रीमहाधोपुर (नीमकाथाना)


:-कियात्मक आदेश:-

अतः वकील प्रतिवादी/प्रार्थी द्वारा पेश प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सीपीसी सपडित धारा 151 सीपीसी का स्वीकार किये जाने योग्य पाये जाने पर प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 सीपीसी सपडित धारा 151 सीपीसी को स्वीकार किया जाता है तथा वकील वादिया द्वारा प्रस्तुत मूल वादपत्र उनवानी संतोष बनाम् सुलतानसिंह वगै० मुकदमा संख्या 41/2023 व मूल प्रार्थना पत्र अस्थाई निषेधाज्ञा उनवानी संतोष बनाम् सुलतानसिंह वगै० मुकदमा संख्या 42/2003 को खारिज की जाती है। निर्णय की प्रतियाँ दोनों मूल पत्रावली में शामिल की जावें।




29/09/23
(दिलीप सिंह)
सहायक कलेक्टर (फास्ट ट्रैक)
श्रीमाधोपुर (सिमगा)

यह निर्णय आज दिनांक 29.09.2023 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।


29/09/23
(दिलीप सिंह)
सहायक कलेक्टर (फास्ट ट्रैक)
श्रीमाधोपुर (सिमगा)