

**U; k; ky; HkizLU/k vf/kdkjh ,o insu jktLo vihy  
i kf/kdkjh chdkuj  
Ekghkohj [kjKMh vkj0,0,10**

**vihy 10 04@2021**

1. पवन कुमार पुत्र रामानंद उम्र 48 वर्ष जाति लुहारीवाल निवासी राजगढ जिला चूरु ।

**vihyk/I**

**cuke**

1. गोविन्द पुत्र प्रयाग चंद जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।
2. जगदीश पुत्र इन्द्रचंद जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।
3. संजय पुत्र इन्द्रचंद जाति जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।
4. प्रदीप कुमार इन्द्रचंद जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।
5. गणेश पुत्र सीताराम जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 17 राजगढ जिला चूरु ।
6. कैलाश पुत्र सीताराम जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।
7. सेवाराम पुत्र सीताराम जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।
8. सत्यनारायण पुत्र महादेव लाल जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।
9. संतोष पुत्र महादेवलाल जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।
- 10..नारायण पुत्र महादेव लाल जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।
- 11.श्यामसुन्दर पुत्र दुर्गा प्रसाद जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।

12.संतोष पुत्र दुर्गाप्रसाद जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।

13.सज्जन पुत्र दुर्गा प्रसाद जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।

14.सुभाष पुत्र दुर्गा प्रसाद जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।

15.राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार राजगढ जिला चूरु ।

**jti k/s VI**

16.रामावतार पुत्र रामानन्द जाति लुहारीवाला (महाजन) निवासी वार्ड न0 15 राजगढ जिला चूरु ।

**xksk jti k/s VI**

**mi fLkr%** 1. श्री दिनेश कुमार अधिवक्ता अपीलांट्

**U; k; ky; mi [k.M vf/kdkjh jkt x< ds okn I 0 194@2019**

**ea fu.kz, o vfræ fMØh fnukad 17-09-2020 ds fo: }**

**vi hy**

**vUrxr /kjk 223 jktLFkku dk'rdkjh**

**vf/kfu; e 1955**

**fu.kz**

दिनांक:-20.09.2022

1. अपील के संक्षिप्त तथ्य निम्न प्रकार से है कि यह अपील उपखण्ड अधिकारी राजगढ के निर्णय व डिक्री दिनांक 17.09.2020 के विरुद्ध न्यायालय हाजा में पेश हुई है । वादगत कृषि भूमि ख0न0 1750 तादादी 2.2100 हैक्टर वाके रोही राजगढ जिला चूरु में स्थित है । अपीलांट द्वारा एक दावा घोषणात्मक अन्तर्गत धारा 88 आरटीएक्ट का अधीनस्थ न्यायालय में पेश किया जिसे अधीनस्थ न्यायालय द्वारा बिना दस्तावेजी साक्ष्य तनकियात व पक्षकारों को समुचित अवसर प्रदान किये बिना ही खारिज कर डिक्री कर दिया गया । जिसके विरुद्ध यह अपील पेश की गयी है ।
2. अपीलांट पक्ष के योग्य अभिभाषक ने अपील मीमो के तथ्यों को दोहराते हुए अपनी बहस में कथन किया है कि वादगत कृषि भूमि ख0न0 1750 तादादी 2.2100 हैक्टर वाके रोही राजगढ जिला चूरु में स्थित है । उक्त वादगत कृषि भूमि अपीलांट, रेस्पोजेन्ट व गौण रेस्पोजेन्ट के पुर्वज सुरजमल, लालचंद व जुगा भाईयों के बिच बंटवारानामा हुआ था उसी अनुसार जमाबंदी संवत 2073-76 के अनुसार अपीलांट व

गोण रेस्पो0 के हिस्से पांती में आई उसी अनुसार अपीलांट व गोण रेस्पो0 का कब्जा काश्त आदिनांक तक चला आ रहा है एवम सुरजमल, लालचंद व रामनाथ ने अपने जीवनकाल में लिखा पडी भाई बंटवारा दिनांक 19.08.1963 को एक पड़खती (मेमोरेण्डम आफ फेमिली सेटलमेंट) लिखी थी जिसके अनुरूप सभी भाई बंधु अपने अपने हिस्से पर काबिज होकर चल व अचल सम्पतियों का उपभोग करते आ रहे हैं । इसी प्रकार मौखिक पारिवारिक व लिखित बंटवारें नामें के अनुसरण में कस्बा राजगढ में वादगत कृषि भूमि अपीलांट के दादा के हिस्से में आई थी । उक्त समझौते में अपीलांट 19.08.1963 की लिखा पडी में अपीलांट वादगत कृषि भूमि का अकेला खातेदार हो गया था । इसलिये अपीलांट व गोण रेस्पो0 ने एक खातेदारी घोषणात्मक रेकार्ड दुरुस्ती का दावा अधीनस्थ न्यायालय में पेश किया जिसे अधीनस्थ न्यायालय के द्वारा बिना दस्तावेजी साक्ष्य बिना तनकियात कायम किये व अपीलांट को बिना सुनवाई का सम्पूर्ण अवसर प्रदान किये बिना 17.09.2020 को डिक्री कर दिया । अपीलांट, रेस्पो0 व गोण रेस्पो0 एक ही परिवार के सदस्य हैं इनका परिवार बढ़ जाने के कारण व कृषि भूमि सिमित मात्रा में हो जाने के कारण पक्षकारानों का व्यापार व व्यवसाय में लगे रहने एवम कृषि भूमि की सारसंभाल नहीं कर पाने के चलते उन्होने आपस में मौखिक व लिखित रूप से अपनी समस्त चल अचल सम्पति का बंटवारा राजस्थान काश्तकारी अधिनियम लागू होने से पूर्व पक्षकारों के पूर्वजों के मध्य बंटवारा हो गया । जिसकी लिखा पडी दिनांक 19.08.63 को एक पड़खती (मेमोरेण्डम आफ फेमिली सेटलमेंट) के अनुरूप अपने हक हिस्सा पर काबिज हो उस सम्पति का उपयोग उपभोग करते आ रहे हैं । इसी पारिवारिक बंटवारें के अनुसरण में कस्बा राजगढ की इस वादगत कृषि भूमि को रामकुमार के हक में देकर शेष पक्षकारानों को नगदी सोना व चांदी दे दी गयी जिसे लेकर वो अन्य दुरदराज सीनो में व्यापार व्यवसाय हेतु चले गये परन्तु राजस्व रेकार्ड में उनका नाम दर्ज होकर चला आ रहा है जिस कारण अपीलांट वादगत कृषि भूमि का अकेले खातेदार काश्तकार होने की घोषणा करवाने का अधिकारी है अतः अपीलांट की अपील स्वीकार की जाकर, खातेदार घोषित कर दावा डिक्री किया जावे एवम अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय व डिक्री खारिज की जावे ।

3. हमने अपीलांट अभिभाषक की बहस सुनी व पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन किया वादगत कृषि भूमि की जमाबंदी गोविन्दराम दत्तक पुत्र प्रयागदास, इन्द्रचंद पुत्र मोतीलाल व गणेशनारायण, केलाशचन्द्र पुत्रगण सीताराम द्वारा लिखित ईकरारनामा पेश किया गया है तथा वंशवृक्ष भी पेश किया हुआ है । दिनांक 19.08.63 में हुए पारिवारिक बंटवारा भी पेश किया हुआ है । जिसके अनुसार अपीलांट, रेस्पोडेन्ट व गोण रेस्पो0 के पूर्वज सुरजमल लाबचंद, रामनाथ कुल सम्पति में प्रत्येक 1/3 हिस्से के वारिस रहे थें । पक्षकारान का परिवार बढ़ जाने व भूमि कम होने के कारण सभी व्यापार व्यवसाय में लग गये थे जिस कारण वो कृषि भूमि की सारसंभाल न कर पाने के कारण आपस में मौखिक व लिखित रूप से चल व अचल सम्पति का पारिवारिक बंटवारा स्वर्गीय सुरजमल, लाबचंद व रामनाथ के जीवनकाल में ही

राजस्थान काश्तकारी अधिनियम लागू होने से पहले ही पक्षकारों के पूर्वजों के मध्य हो गया था जिसकी लिखापड़ी दिनांक 19.08.63 को आपस में एक पड़खती (मेमोरेण्डम आफ फेमिली सेटलमेंट) कर लिया । इस पारिवारिक बंटवारे के अनुसरण में वादगत कृषि भूमि रामकुमार के हक में देकर शेष सभी पक्षकारानों को नगदी व सोना चांदी दे दिये थे जो सभी दुर स्थानों पर व्यापार करने चले गये किन्तु राजस्व रेकार्ड में उनका नाम चला आ रहा है जिसकी दुरुस्ती करवाने का हकदार अपीलांट है । अधीनस्थ न्यायालय के द्वारा वादी का वाद यह कहते हुए खारिज किया गया है कि पक्षकारानों के मध्य जो ईकरारनामा हुआ है वह साधारण कागज पर हुआ है जिस पर स्टाम्प ड्युटी नहीं लगाई गयी है जिसके संबंध में अपीलांट द्वारा न्यायिक दृष्टांत सुप्रीम कोर्ट के सिविल अपील नं० 7764/2014 रवीन्द्रकौर बनाम मंजीतकौर निर्णय दिनांक 31.07.2020 प्रस्तुत की है जिसमें यह निर्णित किया गया है कि पुराने समय में जो ईकरार नामें पारिवारिक समझौते के तहत हुए हैं उन पर रजिस्ट्रेशन की कोई आवश्यकता नहीं है ।

4. अतः उक्त विवेचन एवं विश्लेषण के आधार पर अपील अपीलांट आंशिक स्वीकार की जाती है एव अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री दिनांक 17.09.2020 को अपास्त किया जाकर निर्देशित किया जाता है कि अपीलांट वादगत कृषि भूमि ख०न० 1750 तादादी 2.2100 हैक्टर का खातेदार घोषित किया जाने का हकदार है नियमानुसार कार्यवाही कर अपीलांट व गोण रेस्पों को खातेदार घोषित किया जावे । पत्रावली नम्बर से कम होकर दाखिल दफ्तर हो । अधीनस्थ न्यायालय की मूल पत्रावली मय निर्णय प्रति के लोटाई जावे ।
5. निर्णय आज दिनांक 20.09.2022 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया ।

(egkohj [kjkmh½  
Hki zU/k vf/kdkjh , oa  
insu jktLo vihy itf/kdkjh  
chdkuj