

न्यायालय चन्द्रभान सिंह भाटी, आरएएस, कलक्टर एवं
उपायुक्त उपनिवेशन, बीकानेर

(1) अपील संख्या : 13/2019

- 1- नारायणराम
2- नखाराम
3- रामलाल
4- भगाराम
5- समन्द कुमार } पिसरान आईदानराम उर्फ आदूराम पुत्र शिवनाथराम
6- भूराराम पुत्र शिवनाथराम
7- श्रीमती कान्ता देवी पत्नी कंवरलाल पुत्र सोनाराम
8- जस्सु } पिसरान कंवरलाल नाबालिग जरिये कुदरती माता कान्ता देवी
9- दिलिप }
10- गिरधर
11- अजूनराम पि० सोनाराम
12- मु० सुगनी पुत्री मु० गवरा पुत्री शिवनाथराम जाति माली निवासी नोख तहसील
पोकरण जिला जैसलमेर

— अपीलांटस

बनाम

- 1- शिवनारायणराम पुत्र भीयाराम जाति माली निवासी नोख तहसील पोकरण जिला
जैसलमेर।
2- राजस्थान सरकार जरिये उपनिवेशन तहसीलदार गजनेर मुकाम कोलायत।

— रेस्पोंडेन्टस

अपील अंतर्गत धारा 75
राजस्थान भू राजस्व अधिनियम, 1956

उपस्थिति अभिभाषक :-

1. श्री रामचंद्र सिंह भाटी — अभिभाषक अपीलांट
2. श्री मेघसिंह भाटी रेस्पोंडेन्ट सं० 1
3. पैरोकारराज — राज्य की ओर से

—: निर्णय :-

दिनांक :- 26-01-2020

यह अपील अपीलार्थीगण द्वारा राजस्थान भू राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 75 के अधीन उपनिवेशन तहसीलदार, कोलायत नं० 4 हाल तहसीलदार उपनिवेशन गजनेर मु० कोलायत की आज्ञा ग्रम सेवडा के इन्तकाल संख्या 323 दिनांक 24.06.1986 के विरुद्ध इस न्यायालय में दिनांक 14.06.19 को प्रस्तुत की गई।

संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार से हैं कि इन्तकाल सं० 323 दिनांक 24.6.86 ग्राम सेवडा खिलाफ इन्साफ, कानून, एवं विधि विरुद्ध होने से निरस्त योग्य है। अपीलान्तगण के दादा/पिता श्री शिवनाथराम के नाम ग्रम सेवडा में ख० नं० 240 में 55.01 बीघा पुश्तैनी मिसल बन्दोबस्ती गैर खातेदारी कृषि भूमि है। इनकी मृत्यु होने पर रेस्पोंडेन्ट सं० 1 जो अपीलान्त सं० 6 का पुत्र है ने अपने आपको भीयाराम पुत्र शिवनाथराम का वारिस बताते हुए इ० सं० 323 से शिवनाथराम के वारिसान में अपना नाम दर्ज करवा लिया जबकि शिवनाथराम के जायज वारिसान में आईदानराम, भूराराम, सोनाराम, मु० गवरा एवं भीयाराम पुत्र/पुत्रीयां थे जिनमें भीयाराम के जायज वारिसान में एक मात्र पत्नि मु० भीखी देवी थी तथा भीयाराम के कोई औलाद नहीं थी। आराजी



मुतनाजा शिवनाथराम के देहान्त होने पर जैरबहस भूमि जायज वारिसान के नाम दर्ज होनी थी तथा भीयाराम के देहान्त होने पर उनकी पत्नि मु० भीखीदेवी के नाम दर्ज रिकार्ड होनी थी जो दर्ज नहीं की जाकर रेस्प०स००१ के नाम गलत दर्ज रिकार्ड करते हुए इ०स० ३२३ स्वीकार किया गया। इस प्रकार श्री भीयाराम एवं उसकी पत्नि के देहान्त होने पर आराजी मुतनाजा हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम की धारा १५ के तहत शिवनाथराम के सभी जायज वारिसान के नाम दर्ज होनी थी। रेस्प० स० १ ने गलत तथ्य प्रस्तुत कर अपने को भीयाराम का जायज वारिस बताकर इन्तकाल तस्दीक करवा लिया। अपीलान्टगण का अपनी पैतृक सम्पत्ति पर अपने पिता के समय से कब्जा काश्त निरन्तर चला आ रहा है तथा इसी से मेहनत कर अपना व परिवार का भरण पोषण करते हैं। अधिनस्थ न्यायालय तहसीलदार उपनिवेशन कोलायत न० ४ ने अपीलान्टगण को सुनवायी व सबूत पेश करने का कोई अवसर प्रदान नहीं कर समस्त कार्यावाही एकतरफा कर इन्तकाल तस्दीक किया है। दिनांक ४.६.१९ को अपीलान्टगण किसान क्रेडिट कार्ड के लिये राजस्व रिकार्ड की नकल लेने पटवारी हल्का के पास गये तो जैर बहस इन्तकाल के बारे में जानकारी प्राप्त हुई तब उसी दिन नकल प्राप्त करने के लिये आवेदन प्रस्तुत कर प्राप्त कर पूर्ण फीस के साथ अपील प्रस्तुत करके अपीलाधीन आदेश को निरस्त कर अपील स्वीकार की जाने का निवेदन किया है।

अपील दर्ज रजिस्टर कर प्रत्यर्थी को नोटिस जारी किये। प्रत्यर्थी सं० १ की ओर से श्री मेघसिंह भाटी अधिवक्ता ने अपना वकालतनामा पेश किया।

उभयपक्ष की बहस सुनी गई। दौराने बहस वकील अपीलान्ट ने अपील मीमो प्रस्तुत तथ्यों को दोहराते हुए अपील स्वीकार करने का निवेदन किया तथा फार्म न० ३ में दस्तावेजात पेश किये एवं अपील में हुई देरी के लिये जानकारी के समय से अपील अन्दर मियाद मानते हुए अपील स्वीकार कर अपीलाधीन आदेश निरस्त कर अपील स्वीकार करने की अर्ज की। इस पर रेस्प०डेन्ट अभिभाषक ने कोई एतराज नहीं करते हुए अपील स्वीकार करने की सहमति जाहिर की।

पत्रावली के अवलोकन से यह स्पष्ट है कि अधिनस्थ न्यायालय ने इन्तकाल तस्दीक करते समय अपीलान्टगण को कोई नोटिस व सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया। अतः अपीलाधीन आदेश की पूर्व में जानकारी अपीलान्टगण को नहीं हो सकी। अतः अपीलान्टगण के द्वारा दफा ५ मियाद का प्रार्थना पत्र व शपथ पत्र पेश किया। जिसके विरुद्ध कोई काउन्टर शपथ पत्र प्रस्तुत नहीं किया गया। दफा ५ मियाद शपथ-पत्र के आधार पर अपील अपीलान्ट अन्दर मियाद शुमार की जाकर देरी के कारणों पर विश्वास करते हुवे इसे स्वीकार किया जाता है।

उभय पक्ष की बहस पर मनन एवं पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन करने से यह स्पष्ट है कि अपीलान्टगण की अपील का आधार यह है कि अपीलान्टस का दादा/पिता शिवनाथराम का देहान्त होने पर रेस्प०डेन्ड संख्या १ अपने आप को भीयाराम पुत्र शिवनाथराम का वारिस बताते हुवे नामान्तरण संख्या ३२३ दिनांक २४.०६.८६ से शिवनाथराम के वारिसान में अपना नाम दर्ज करवा लिया जो कानून एवं विधि विरुद्ध है।


शिवनाथनाम के जायज वारिसान में आईदानराम, भूराराम, सोनाराम, मु० गवरा एवं भीयाराम पुत्र/पुत्रिया थे तथा भीयाराम के जायज वारिसान में एक मात्र पत्नी मु० भीखी देवी थी तथा भीयाराम के कोई औलद नहीं थी। आराजी मुतनाजा शिवनाथराम के देहान्त होने पर नियमानुसार शिवनाथराम के

1/

उपरोक्त वर्णित जायज वारिसान के नाम दर्ज होनी थी तथा भीयाराग के देहान्त होने से उनकी पत्नी मु0 भीखी देवी के नाम दर्ज रिकार्ड होनी थी जो ना दर्ज की जाकर रेशपोडेण्ड संख्या 1 का नाम गलत दर्ज रिकार्ड कर नामान्तकरण संख्या 323 स्वीकार किया गया है जो विधि विरुद्ध होने से निरस्त किये जाने योग्य है।

उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलार्थीगण स्वीकार की जाती हैं तथा इंतकाल संख्या 323 दिनांक 24.06.86 ग्राम सेवडा त्रुटिपूर्ण होने के कारण निरस्त किया जाता है। तहसीलदार उपनिवेशन गजनेर मु0 कोलायत को प्रकरण इन निर्देशो के साथ प्रति प्रेषित किया जाता है कि उभय पक्षो को साक्ष्य सबूत एवं सुनवाई अवसर प्रदान करते हुए जायज वारिसान की जांच कर विधि सम्मत आदेश पारित करें।

निर्णय आज दिनांक 20.1.26 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।


(चन्द्रभान सिंह भाटी)
कलक्टर एवं
उपायुक्त उपनिवेशन
बीकानेर