

मुकदमा नंबर  
 26/19

किस्म मुकदमा  
 एफएसएस एक्ट, 2006

दर्ज दिनांक  
 18/03/2019

श्री. कुमार खेजार खाद्य सुरक्षा अधिकारी कार्यालय मु०चि० एवं स्वा० अधिकारी सवाई माधोपुर  
 आवेदक

बनाम

1. श्री. कुमार गुप्ता पुत्र रामबिलास गुप्ता उम्र 45 वर्ष जाति महाजन निवासी चौकीदार मोहल्ला कैलाश टाकीज के पीछे मंगानपुर सिटी (फर्म मालिक) मैसर्स धीया एन्टरप्राइजेज गोपालगंज पोस्ट मंगानपुर सिटी।
2. रमेश शर्मा (नोमिनी) मैसर्स गुरुजी प्रोडक्ट्स प्राईवेट लिमिटेड प्लॉट नं० एक- 544 गेट नं० 04 रोड नं० 01 विश्वकर्मा इण्डस्ट्रीयल एरिया जयपुर - 302013
3. मैसर्स गुरुजी प्रोडक्ट्स प्राईवेट लिमिटेड प्लॉट नं० एक- 544 गेट नं० 04 रोड नं० 01 विश्वकर्मा इण्डस्ट्रीयल एरिया जयपुर- 302013 (निर्माता फर्म)

जुर्म अन्तर्गत धारा 26 की उपधारा 2 (ii) एफएसएस एक्ट 2006 एवं नियम 2011

निर्णय

दिनांक - 28.08.2024

उक्त न्याय निर्णयन आवेदन अभिहित अधिकारी (खाद्य सुरक्षा) एवं मुख्य विकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी (आवेदक) ने अन्तर्गत एफएसएस एक्ट 2006 की धारा 26 की उपधारा (ii) के तहत प्रस्तुत किया गया। आवेदन के अनुसार आवेदक दिनांक 16.04.2018 को समय 01:30 पीएम पर मैसर्स धीया एन्टरप्राइजेज गोपालगंज पोस्ट मंगानपुर सिटी पर पहुंचा वहा पर राकेश कुमार गुप्ता पुत्र रामबिलास गुप्ता उम्र 45 वर्ष जाति महाजन निवासी चौकीदार मोहल्ला कैलाश टाकीज के पीछे मंगानपुर सिटी (फर्म मालिक) की हस्तियत से उपस्थित था को आवेदक ने अपना परिचय पत्र दिखाकर परिचय दिया एवं विक्रेता से परिचय लिया तत्पश्चात् विक्रेता की उपस्थिति में परिसर का निरीक्षण किया दुकान की रोक में विक्रय हेतु रखी खाद्य पदार्थ केशरिया तण्डाई (श्री गुरुजी) 750 मि०ली० की 13 पैक बोतल काटन पैकेट्स का निरीक्षण कर कय बिल मांगा विक्रेता द्वारा मौके पर कय बिल को स्वी पेश की। आवेदक ने खाद्य पदार्थ केशरिया तण्डाई (श्री गुरुजी) 750 मि०ली० का नमूना वास्ते जांच हेतु लेने की सूचना फार्म नं० 5 ए की प्रति गवाह की उपस्थिति में तैयार कर विक्रेता को देकर प्राप्ति रसीद ली जो कि न्याय निर्णयन आवेदन के साथ संलग्न है।

आवेदक द्वारा खाद्य पदार्थ केशरिया तण्डाई (श्री गुरुजी) 750 मि०ली० की 4 पैक बोतल वास्ते नमूना जांच हेतु कय कर राशि 960/- रु० नकदी चुकाकर रसीद प्राप्ता की जिस पर विक्रेता के हस्ताक्षर कत्वाये एवं हस्तिक कर स्वयं आवेदक ने हस्ताक्षर किये।

आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी ने खरीदे गये पदार्थ केशरिया तण्डाई (श्री गुरुजी) 750 मि०ली० की 4 पैक बोतल को मूल ही लेकर आवेदक द्वारा चार लेबल तैयार कर जिन पर नमूने का विवरण अंकित कर प्रत्येक नमूना भाग पर एक-एक लेबल विपकाया, प्रत्येक नमूना भाग को खाकी कागज में लेपटकर अभिहित अधिकारी सवाई माधोपुर से प्राप्त पेपर स्लीप कमांक एच- 1370 प्रत्येक नमूना भाग पर विपकाकर प्रत्येक नमूना भाग को बन्दे बंधकर नियमानुसार सील चपली किया। प्रत्येक नमूना भाग पर विक्रेता के हस्ताक्षर नियमानुसार इस प्रकार लिखकर आवेदक द्वारा हस्ताक्षर कर चारों नमूने भागों को अपने कब्जे में लिया तत्पश्चात् आवेदक को नमूने में पहुँचकर फार्म नम्बर 6 की प्रतियां तैयार की और प्रत्येक पर नमूना सील लगायी जिससे नमूना सील के एक नमूना भाग मय फार्म सं० 6 की प्रति के आउटर कवर में सील बन्द कर सील मोहर कर एवं दो प्रतियां व बन्ना करवाकर रसीद प्राप्ता की तथा सील बंद नमूना के दो भाग मय फार्म सं० 6 की दो प्रतियों के आउटर कवर में सील बन्द कर सील मोहर कर तथा नमूने का चौथा भाग मय फार्म सं० 6 की प्रति ली०ओ० कम मुख्य विक्रेता एवं स्वास्थ्य अधिकारी सवाई माधोपुर को जमा करवाकर रसीद प्राप्ता की।

आवेदक खाद्य सुरक्षा अधिकारी को ली०ओ० एवं मुख्य विकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी सवाई माधोपुर के पत्र क्रमांक/एफएसएसए/2018/3174 दिनांक 31.05.2018 के द्वारा ज्ञात हुआ कि खाद्य विश्लेषक कोटा की जांच रिपोर्ट संख्या 292 /एफएसएसए/कोटा/एक्ट/2019/330 दिनांक 25.05.2018 के अनुसार विक्रेता द्वारा वास्ते नमूना जांच विक्रय किया गया खाद्य पदार्थ केशरिया तण्डाई (श्री गुरुजी) मिसबाण्डेड पाया गया।

उक्त प्रकरण खाद्य विश्लेषक कोटा की जांच रिपोर्ट संख्या 292 /एफएसएसए/कोटा/एक्ट/2019/330 दिनांक 25.05.2018 के अनुसार खाद्य कारोबारकर्ता ने मिसबाण्डेड पदार्थ को नमूना जांच विक्रय कर खाद्य सुरक्षा एवं मानक अधिनियम 2006 की धारा 26 की उपधारा (ii) का उल्लंघन किया है। अतः न्याय निर्णयन आवेदन के अन्तर्गत धारा 26 की उपधारा (ii) का उल्लंघन किया गया है।



आवेदन प्रस्तुत कर निवेदन किया कि अभियुक्तगण पर अधिकांश जुर्माना लगाया जाए ताकि आय-जनता के सुरक्षित खाद्य उपलब्ध कराया जा सके।

न्याय निर्णयन आवेदन न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर किया जाकर अभियुक्तगण को जरिये सम्मन तलब किया गया। अभियुक्तगण मय अधिवक्ता उपस्थित होने पर समय पक्ष की बहस सुनी गई।

अभियुक्तगण सं० १ के अधिवक्ता ने दौरान बहस अवगत कराया कि अभियुक्त सं० १ ने अभियुक्त सं० ३ गुरुजी ठण्डाई के निर्माता से दिनांक 05.04.2018 को पैक एवं शीलबन्द माल की खरीद या जिसका बिल सौमपलिंग कार्यवाही के दौरान खाद्य सुरक्षा अधिकारी को प्रस्तुत कर दिया गया था, अभियुक्त सं० १ से लिया गया सौमपल शीलबन्द व पैक अवस्था में था। यदि अभियुक्त सं० ३ द्वारा अभियुक्त सं० १ को विक्रय किया गया माल का सौमपल गिरा ब्रान्ड पाया गया है तो उसमें अभियुक्त सं० १ की कोई गलती नहीं है क्योंकि माल के निर्माण में व लेवेलिंग में प्रार्थी का कोई हस्तक्षेप नहीं था तथा प्रार्थी को द्वितीय सौमपल रेफरल प्रयोगशाला से जांच कराने का अवसर नहीं मिला जिस कारण अभियुक्त सं० १ के अधिकार प्रभावित हुए हैं, साथ ही वकील अभियुक्त सं० १ ने उक्त प्रकरण की कार्यवाही ड्राप करने हेतु निवेदन किया है।

अभियुक्त सं० २ व ३ के अधिवक्ता ने दौरान बहस निवेदन किया कि आवेदक द्वारा उक्त समस्त कार्यवाही खाद्य सुरक्षा नियमों के अनुसार नहीं की है। आवेदक द्वारा उक्त खाद्य पदार्थ किस अवस्था में जांच हेतु खाद्य विश्लेषक कोटा को प्रेषित किया है कहीं अंकन नहीं किया हुआ है। आवेदक द्वारा उक्त खाद्य पदार्थ रेफरल प्रयोगशाला में जांच कराने हेतु भी अभियुक्तगण को कोई मौका नहीं दिया गया है। यदि उक्त नमूना की पुनः जांच हेतु अभियुक्तगण को मौका दिया जाता तो उक्त नमूना प्रिस्रावाण्ड प्रकृति नहीं पाया जाता, साथ ही अभियुक्त सं० २ व ३ के अधिवक्ता ने उक्त प्रकरण की कार्यवाही ड्राप करने हेतु निवेदन किया है।

उक्त प्रकरण में अभियुक्त सं० ०१ की कोई गलती नहीं है अभियुक्त सं० ०१ द्वारा अभियुक्त सं० २ से जिस अवस्था में खाद्य पदार्थ प्राप्त होता है उसी अवस्था में विक्रय किया जाता है। अभियुक्त सं० ०१ द्वारा किसी भी प्रकार की गिलावट नहीं की जाती है। अभियुक्त सं० ०१ एक छोटी सी फर्म पर कार्य कर अपने परिवार का पालन पोषण करता है। अभियुक्त सं० १ के आजिविका का एक मात्र साधन यह ही है, साथ ही अभियुक्त सं० ०१ ने उक्त प्रकरण की कार्यवाही ड्राप करने हेतु निवेदन किया है।

हमने अभियुक्तगण की बहस पर मनन किया साथ ही पत्रावली का आद्योपान्त अवलोकन किया। पत्रावली में संलग्न खाद्य विश्लेषक कोटा की जांच रिपोर्ट संख्या 292 /एफएसएसए/कोटा/ एक्ट/2019/339 दिनांक 25.05.2018 के अनुसार खाद्य कारोवारकर्ता ने गिराब्रान्डेड प्रकृति के खाद्य पदार्थ का निर्माण व विक्रय निर्माण व विक्रय करने का दोषी पाया गया है तथा आवेदक यदि उक्त जांच रिपोर्ट से सन्तुष्ट नहीं था तो निर्धारित समयावधि में रेफरल प्रयोगशाला में जांच करवाने हेतु आवेदन पत्र प्रस्तुत कर सकता था, साथ ही वकील अभियुक्त का यह कथन की पुनः जांच हेतु अवसर प्रदान नहीं किया गया है उक्त क्रम में पत्रावली का अवलोकन किया गया। पत्रावली में संलग्न मुख्य विकित्सा एवं स्वास्थ्य अधिकारी सवाई गांधीपुर के पत्रांक फएसएसए/2018/3174 दिनांक 31.05.2018 के अनुसार अभियुक्त संख्या एक को जरिये रजिस्टर्ड पत्र हेतु सूचना दी गई है। अतः खाद्य सुरक्षा अधिकारी द्वारा अभियुक्त के विरुद्ध की गई समस्त कार्यवाही उचित प्रतीत होती है।

अभियुक्तगण द्वारा खाद्य सुरक्षा मानक अधिनियम की 2006 की धारा 52 के तहत की गई अनियमितता के त्रये अभियुक्त सं० १ को 10,000 (दस हजार) एवं अभियुक्त सं० २ लगायत ३ को संयुक्त रूप से 80,000 (अस्सी हजार) ₹ की आर्थिक शारित से अधिरोपित कर दण्ड से दण्डित किया जाता है तथा अभियुक्तगण को आदेशित किया जाता है कि वह उक्त दण्डित शारित राशि 30 दिवस की अवधि में जरिए चालान जमा करवाकर न्याय निर्णय अधिकारी एवं अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट, गंगापुर सिटी में पेश करे अन्यथा बाद गुजरने गियाद अपील न्यमानुसार वसूली की कार्यवाही की जावेगी। आदेश की एक प्रति आवेदक को एवं एक प्रति अभियुक्तगण को दि उपस्थित हो तो व्यक्तिशः या प्राधिकृत व्यक्ति को परिदत्त की जावे। अन्य स्थिति में आदेश की प्रति जरिये जीकृत डाक से प्रेषित की जावे।

यह निर्णय आज दिनांक 28.08.2024 को मेरे द्वारा खुले न्यायालय में सुनाया गया।



( रवि वर्मा )  
न्याय निर्णयन अधिकारी एवं  
अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट एवं  
अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट  
गंगापुर सिटी