

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर एवं अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट,

गंगापूर सिटी, जिला- सवाई माधोपुर (राज०)

पीठासीन अधिकारी का नाम - श्री नवरत्न कोली, आर०ए०एस०

मुकदमा नंबर	किरम मुकदमा	दर्ज दिनांक	निर्णय दिनांक
12/2022	अपील	01.04.2020	13/07/22

1. हरीश पुत्र गोपाल जाति गीना निवारी खेडली तहसील वजीरपुर।

-अपीलार्थी-

बनाम

सरकार जरिये तहसीलदार तहसील वजीरपुर।

-रेस्पोन्डेंट-

निर्णय

दिनांक: 13.7.22

1. यह अपील अपीलार्थी द्वारा तहसीलदार, तहसील वजीरपुर उनवानी मुकदमा सरकार बनाम हरीश, मुकदमा नं० 421/22 अन्तर्गत धारा 91 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 में पारित निर्णय दिनांक 21.02.2022 के विरुद्ध पेश की गई है।
2. अपील मीमो के अनुसार प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार है कि पटवारी हल्का बगलाई की रिपोर्ट के आधार पर भूमि हाल ख०नं० 1317 रकबा 0.25 हेक्टर पर अपीलार्थी का कब्जा दर्शाते हुये अधीनस्थ न्यायालय द्वारा हरीश पुत्र गोपाल जाति प्रजापत को धारा 91 एल०आर०एक्ट० का नोटिस जारी किया गया तथा दिनांक 21.02.2022 को तहसील में उपस्थित होने के लिये कहा गया, जिस पर प्रार्थी दिनांक 21.02.2022 को न्यायालय तहसीलदार वजीरपुर के यहां उपस्थित होने पर पत्रावली की आर्डर शीट पर अपीलान्त के हस्ताक्षर करवाये गये, एवं अपीलान्त से कहा गया कि उक्त सरकारी भूमि पर से अपना कब्जा हटा लेना वरना तुम्हें जेल जाना पड़ेगा। इस पर अपीलान्त ने कहा कि अपीलान्त का मौके पर किसी सरकारी भूमि पर पर कब्जा नहीं है, जिसके बावजूद अपीलान्त के विरुद्ध उक्त निर्णय दिनांक 21.02.2022 को पारित कर दिया गया, जिसकी अपीलान्त को कोई जानकारी नहीं रही परन्तु अचानक दिनांक 23.03.2022 को पुलिस थाने से वारंट लेकर पुलिस वाले अपीलान्त के घर पहुंचे तथा उन्होंने प्रार्थी को वारंट बताया, तब अपीलान्त ने बताया कि मेरा नाम हरीश गीना हैं तथा वारंट हरीश प्रजापत के नाम हैं, मेरा नहीं हैं। जिस पर वे वापस लौट गये। अपीलान्त द्वारा उक्त सम्वन्ध में तहसील वजीरपुर में उपस्थित होकर जानकारी की गयी तो तहसीलदार जी ने कहा कि आर्डरशीट पर तुम्हारे



17  
अतिरिक्त जिला कलेक्टर  
गंगापूर सिटी (स०मा०)

हरस्ताक्षर हैं, इसलिये तुम भूमि पर से कब्जा छोड़ दो, अगर इस निर्णय से तुम प्रभावित हो तो इस निर्णय की अपील करो, इसलिये अपीलान्त को उक्त अपील पेश करना आवश्यक हुआ।

3. अपीलार्थी ने अपील में आगे कथन किया है कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलार्थी के विरुद्ध किसी प्रकार का कोई नोटिस जारी नहीं किया है ना ही अपीलान्त के विरुद्ध अधीनस्थ न्यायालय में कोई निर्णय पारित किया है। तथा जो निर्णय पारित किया है वह हरीश प्रजापत के विरुद्ध पारित किया है जिससे अपीलान्त का कोई ताल्लुक वास्तव नहीं है। परन्तु उक्त निर्णय की आड में पुलिस थाना अपीलान्त को अनावश्यक रूप से परेशान कर रहा है तथा गिरफ्तार करने पर आगादा है। इसलिए उक्त निर्णय अपीलान्त के विरुद्ध गलत व आधारहीन है। तथा निरस्त होने योग्य है।
4. अपीलार्थी ने अपील में आगे कथन किया है कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय हरीश प्रजापत पुत्र गोपाल प्रजापत जाति प्रजापत के विरुद्ध पारित किया गया है। तथा उक्त निर्णय की आड में अधीनस्थ न्यायालय के कर्मचारी व पुलिस थाना अपीलान्त को अनावश्यक रूप से परेशान कर रहे हैं, इसलिये प्रार्थी के विरुद्ध अधीनस्थ न्यायालय द्वारा की जा रही कार्यवाही को निरस्त किया जाना आवश्यक है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय की अपीलान्त को कभी जानकारी नहीं रही परन्तु दिनांक 23.03.2022 को पुलिस थाने से कान्स्टेबल हरीश प्रजापत के वारंट लेकर अपीलान्त के घर पहुंचे तब सर्वप्रथम अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय की जानकारी अपीलान्त को हुयी। जिस पर उसी दिन अपीलान्त द्वारा न्यायालय वजीरपुर के यहां से दि० 21.02.2022 के निर्णय की नकल के लिये आवेदन किया जिस पर नकल उसी दिन अपीलान्त को मिल गयी, जिसे लेकर अपीलान्त अपने वकील से मिला तथा निर्णय की अपील के लिये कहा। इसलिये अपीलान्त को यह अपील पेश करना आवश्यक हुआ है। अपील पेश करने में अपीलान्त द्वारा कोई जानबूझकर देरी व लापरवाही नहीं की गयी है। अपील पेश करने में हुयी देरी को माफ किया जाकर अपील अन्दर मियाद शुमार फरमायी जावे, ताहम भी धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना मय शपथ पत्र पेश किया जा रहा है। अपीलार्थी ने अपील पेश कर निवेदन किया है कि निर्णय व अधीनस्थ न्यायालय न्यायिक सिद्धांतों के विपरित होने के कारण निरस्त होने योग्य है।
5. अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर तलवी रेस्पोंडेण्ट जरिए नोटिस की गई एवं मिसल अदालत मातहत तलब की गई। रेस्पोंडेण्ट बावजूद सूचना उपस्थित नहीं।
6. बहस वकील अपीलार्थी सुनी गई। वकील अपीलार्थी ने एकपक्षीय बहस के दौरान अपील में अंकित तथ्यों का दोहरान करते हुए कहा है कि अपीलार्थी को कोई नोटिस जारी नहीं किया गया है, पटवारी हल्का द्वारा किसी हरीश पुत्र गोपाल जाति प्रजापत



17  
अतिरिक्त जिला कलेक्टर  
गंगानपुर सिटी (स०मा०)

को नोटिस जारी किया गया है तथा निर्णय भी हरीश प्रजापति के नाम से पारित किया गया है। जो वारंट की तामिल के रागय पुलिस द्वारा की गई रिपोर्ट से स्पष्ट होता है। कान्स्टेबल की रिपोर्ट के मुताबिक हरीश पुत्र गोपाल चंदियत का कोई व्यक्ति ग्राम खेडली में नहीं होना बताया गया है। अधिवक्ता अपीलार्थी ने आगे बहस कि की अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में चंदियती से कब छुट कर प्रजापत की जगह मीना लिखा गया है। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में अपीलार्थी को पश्चातवर्ती अतिकर्मी रावित करने के लिए कोई साक्ष्य मौजूद नहीं है। पूर्व में अपीलार्थी को भौतिक रूप से प्रश्नगत आराजी से कब वेदसल किया गया के सम्बन्ध में कोई रिपोर्ट संलग्न नहीं की गई है। ना ही तिथी का उल्लेख किया गया है।

7. हमने अपील तथा मिसल अधीनस्थ न्यायालय का आद्योपान्त सूक्ष्म अवलोकन व मनन किया। वकील अपीलार्थी की एकपक्षीय बहस पर भी सूक्ष्म रूप से मनन किया।
8. अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का अवलोकन करने से स्पष्ट है कि अपीलार्थी/अप्रार्थी के नाम पते सही नहीं लिखे गये हैं। जबकि किसी भी व्यक्ति को सिविल कारावास के दंड से दण्डित करते समय पूरी सावधानी बरतनी चाहिए थी। जो हस्तगत प्रकरण में नहीं बरती गई है। इस प्रकरण को अधीनस्थ न्यायालय को प्रतिप्रेषित (Remand) किया जाना उचित समझते हैं।

### आदेश

अतः अपील अपीलार्थी स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक 21.02.2022 निरस्त किया जाकर प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित (Remand) किया जाता है कि अधीनस्थ न्यायालय प्रकरण में पुनः नोटिस जारी कर उसकी सम्यक तामिल कर सुनवाई कर पुनः विधिसंगत निर्णय पारित करें।

पत्रावली फौसलशुमार होकर नंबर से कम होंवें तथा निर्णय की एक प्रति एवं मूल मिसल संबंधित न्यायालय को पालनार्थ भिजवाई जावें।

यह आदेश आज दिनांक 13.7.22 को सरे इजलास सुनाया गया



(नवरत्न कोली)  
अतिरिक्त जिला न्यायालय  
मंगलूर सिटी (सभाग)