

①

न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर एवं अतिरिक्त जिला मजिस्ट्रेट, गंगापुर सिटी

जिला- सवाई माधोपुर (राज0)

पीठासीन अधिकारी का नाम-श्री नवरत्न कोली, आर0ए0एस0

मुकदमा नंबर	किस्म मुकदमा	दर्ज दिनांक	निर्णय दिनांक
17/20	अपील	26.08.2020	15.02.2021

मोतीलाल पुत्र रतनलाल जाति गुर्जर निवासी महुकलों, तहसील गंगापुर सिटी जिला सवाई माधोपुर
-अपीलान्ट

बनाम

1. लैण्ड होल्डर जरिये तहसीलदार, गंगापुर सिटी
2. मुरारीलाल पुत्र रतनलाल जाति-गुर्जर निवासी-महुकलों तहसील-गंगापुर सिटी
3. सूरजमल पुत्र रतनलाल जाति-गुर्जर निवासी-महुकलों तहसील-गंगापुर सिटी
4. दिनेश पुत्र बृजमोहन जाति गुर्जर निवासी-महुकलों तहसील-गंगापुर सिटी
5. सोमे पुत्र बृजमोहन जाति गुर्जर निवासी-महुकलों तहसील-गंगापुर सिटी

- रेस्पोडेण्ट्स

उपस्थित :-

1. श्री सतीश कुमार शर्मा, अपीलार्थी की ओर से

निर्णय

दिनांक 15.02.2021

1. यह अपील अपीलार्थी द्वारा निर्णय नामान्तकरण संख्या 505 दिनांक 11.07.2016 ग्राम महुकलों तहसीलदार गंगापुर सिटी के विरुद्ध पेश की है।
2. प्रस्तुत अपील के मुताबिक प्रकरण के संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि उक्त नामान्तकरण निर्णय व डिक्री उपजिला कलेक्टर गंगापुर सिटी उनवानी कमल बनाम जयनारायण वगैरहा निर्णय व डिक्री दिनांक 20.08.2020 की पालना में भरा व खोला गया जिसमें मृतक रतनलाल पुत्र भौरया के नाम गलत रूप से भरा व खोला गया क्योंकि उक्त मृतक रतनलाल की विरासत का नामान्तकरण पूर्व में उनके वारिसान के नाम दर्ज हो चुका था जिनकी नामान्तकरण संख्या 415 व 416 थी। परन्तु रेवन्यु कर्मचारियों द्वारा न्यायालय एस.डी.ओ. गंगापुर सिटी की डिक्री की पालना में पूर्व में खोले गये विरासत के नामान्तकरण को ध्यान में न रखते हुये मृतक के नाम नामान्तकरण तस्दीक करा दिया तथा वारिसान का नाम हजफ कर दिया जिससे अपीलार्थी व रेस्पोडेण्ट्स को अनावश्यक रूप से परेशानियों का सामना करना पड रहा है क्योंकि अपीलार्थी को कृषि कार्य हेतु पैसों की आवश्यकता थी तो अपीलान्ट लोन (के.सी.सी.) हेतु बैंक गया तो उन्होने कहा पहले भूमि अपीलार्थी के नाम कराओ भूमि तुम्हारे पिताजी के नाम है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा नामान्तकरण भरते व तस्दीक करते समय न्यायिक उद्देश्यों की पूर्ण अवहेलना की गई है।

17
अतिरिक्त जिला कलेक्टर
गंगापुर सिटी (स0मा0)

17/11/21 2

निर्णय अधीनस्थ न्यायालय विधि विरुद्ध होने से निरस्त होने योग्य है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा नामान्तरण तस्दीक करने से पूर्व अपीलान्त व रेस्पोजेन्ट संख्या 2 लगायत 5 को कोई नोटिस सूचना नहीं दी गई। निर्णय अपीलार्थी की गैरमौजूदगी में गलत रूप से पारित किया गया क्योंकि मृतक रतनलाल की विरासत का नामान्तरण पूर्व में नामान्तरण संख्या 415 व 416 द्वारा खोला व तस्दीक किया जा चुका था जिससे पटवारी हल्का व अधीनस्थ न्यायालय की जानकारी में यह तथ्य थे कि रतनलाल फौत हो चुका है। इसके बावजूद मृतक रतनलाल के नाम उक्त नामान्तरण तस्दीक कर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा भारी भूल की है जो निरस्त होने योग्य है। अधीनस्थ न्यायालय व उसके अधीनस्थ न्यायालय कर्मचारियों की जानकारी में यह तथ्य थे कि रतनलाल पुत्र भोरया फौत हो चुका है तथा नामान्तरण संख्या 415 व 416 उसकी विरासत के नामान्तरण के रूप में तस्दीक किये जा चुके हैं। इसलिये उसे न्यायालय एस.डी.ओ. गंगापुर सिटी की डिक्री की पालना में उक्त तथ्यों के बारे में उपजिला कलेक्टर से मार्गदर्शन प्राप्त कर नामान्तरण तस्दीक करना चाहिए था। परन्तु उसने ऐसा न करके तथा जानकारी में होने के बाद भी मृतक व्यक्ति रतनलाल के नाम नामान्तरण संख्या 505 तस्दीक करने में भी भारी भूल की है जो प्रारम्भ से शून्य व प्रभावहीन होने के कारण रतनलाल की विरासत की हद तक निरस्त होने योग्य है। उक्त विवादित नामान्तरण के तस्दीक होने व उसका अमल रेवन्यु रिकार्ड में होने की अपीलार्थी को कभी कोई जानकारी नहीं रही। उक्त निर्णय अधीनस्थ न्यायालय की अपीलार्थी को सर्वप्रथम जानकारी बैंक मैनेजर द्वारा के.सी.सी. हेतु जमाबन्दी की नकल देखने तथा उसमें अपीलान्त के मृतक पिता का नाम दर्ज होने की जानकारी देने पर हुई जिस पर अपीलार्थी अपने वकील से मिले तो उन्होंने कहा कि नामान्तरण जिससे तुम्हारा नाम हटकर पिताजी का नाम दुबारा दर्ज हो गया है उसकी नकल लाओ जिस पर अपीलान्त पटवारी हल्का से मिला तथा उससे उक्त विवादित नामान्तरण संख्या 505 की नकल दिनांक 28.07.2020 को प्राप्त हुई उसे देखने पर वास्तविक तथ्यों की जानकारी होने पर यह अपील पेश करना आवश्यक हुआ।

3. अपील में अपीलार्थी ने निवेदन किया कि नामान्तरण संख्या 505 दिनांक 11.07.2016 को मृतक रतनलाल पुत्र भोरया की हद तक निरस्त किया जाकर मृतक रतनलाल के स्थान पर उसके वारिसान के नाम पूर्व में खोले व तस्दीक किये गये नामान्तरण संख्या 415, 416 अनुसार मृतक रतनलाल पुत्र भोरया की विरासत को दर्ज किया जावें। इसी अनुसार नये सिरें नामान्तरण प्रस्तुत किया जावें।

4. दिनांक 26.08.2020 को रेस्पोजेन्ट संख्या 02 लगायत 05 ने न्यायालय में उपस्थित होकर अपील अपीलान्त स्वीकार करने हेतु प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया।



17
अतिरिक्त जिला कलेक्टर
गंगापुर सिटी (सोमा०)

लगायत ३

5. प्रकरण में अधिवक्ता अपीलार्थी की एक पक्षीय बहस सुनी गई। अधिवक्ता अपीलार्थी ने बहस के दौरान अपील में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए बताया कि निर्णय व डिक्री दिनांक 20.08.2008 की पालना में पारित निर्णय नामान्तकरण संख्या 505 दिनांक 11.07.2016 गलत रूप से भरा व खोला गया है। क्योंकि उक्त मृतक रतनलाल की विरासत का नामान्तकरण पूर्व में इनके वारिसान के नाम दर्ज हो चुका था। बाबजूद इसके डिक्री की पालना में मृतक रतनलाल पुत्र भोरया के नाम नामान्तकरण तस्दीक किया गया जो कि गलत है। अतः नामान्तकरण संख्या 505 दिनांक 11.07.2016 को पारित निर्णय मृतक रतनलाल पुत्र भोरया की हद तक निरस्त किया जावे।

5. हमने अपील तथा अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का आद्योपान्त अवलोकन किया तथा अधिवक्ता अपीलार्थी की बहस पर मनन भी किया गया।

6. यह स्पष्ट है कि डिक्री दिनांक 20.08.2008 की पालना में नामान्तकरण संख्या 505 दिनांक 11.07.2016 को निर्णित किया गया। जबकि इससे पूर्व खातेदार रतनलाल के फौत होने से विरासत का नामान्तकरण संख्या 415 दिनांक 20.03.2012 को तस्दीक किया गया था। हक त्याग के पत्र के मुताबिक हक त्याग का नामान्तकरण संख्या 416 दिनांक 20.03.2012 को तस्दीक किया जा चुका था। हम अपीलार्थी के इस कथन से सहमत है कि मृतक व्यक्ति के नाम नामान्तकरण तस्दीक नहीं किया जा सकता है।

आदेश

अतः हम अपील आंशिक रूप से स्वीकार करते हैं। नामान्तकरण संख्या 505 दिनांक 11.07.2016 को मृतक रतनलाल पुत्र भोरया के हिस्से तक निरस्त किया जाकर प्रकरण को अधीनस्थ न्यायालय को प्रतिप्रेषित करते हुए निर्देशित किया जाता है कि वह न्यायालय उप जिला कलेक्टर गंगापुर सिटी द्वारा पारित निर्णय व डिक्री तथा रतनलाल पुत्र भोरया की मृत्यु के तथ्य की जांच कर रतनलाल पुत्र भोरया के हिस्से के नामान्तकरण को नियमानुसार पुनः तस्दीक करे।

निर्णय सरे इजलास दिनांक 15.02.2021 को सुनाया गया।



(नवरत्न कोली)
अतिरिक्त जिला कलेक्टर
गंगापुर सिटी (सं०मा०)