

सपरिधति:- 1 श्री अशोक कुमार जोशी अपीलान्द्रस

:: निर्णय ::

दिनांक : 05.07.2023

उक्त प्रकरण में संक्षिप्त वृत्तान्त द्वारा प्रकार है कि :-

यह है कि ग्राम बीगावास में कृषि भूमि खसरा नम्बर 115 रकबा 0.21 है0, 116 रकबा 0.25 है0, 117 रकबा 0.14 है0, 117/725 रकबा 0.11 है0, 257 रकबा 1.59 है0, 258 रकबा 0.37 है0, 259 रकबा 0.55 है0, 259/720 रकबा 0.46 है0, 260 रकबा 0.42 है0, 261 रकबा 0.48 है0, 263 रकबा 0.59 है0, 264 रकबा 0.42 है0, 460 रकबा 0.12 है0, 461 रकबा 0.14 है0, 481 रकबा 0.27 है0, 487 रकबा 0.10 है0, 842 रकबा 0.28 है0, 643 रकबा 0.26 है0, 644 रकबा 0.20 है0, कुल कित्ता 19 कुल रकबा 1.90 है0 स्थित है, जिसका नया खाता संख्या 152 है व पुराना खाता संख्या 146 है।

यह कि अपीलांट व रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 ला0 5 के पूर्वज ग्यारसा के निधन पर

नामान्तरकरण संख्या 7 दिनांक 22.05.89 को खोला गया था जिसमें स्व. श्री ग्यारसा

के स्थान पर नामान्तरकरण अपीलांट रामसिंह, सुमेर, संतोष व बच्ची बेवा आनन्दा व

गोपाल, कल्याण पिसरान ग्यारसा व श्रीमती गंगा बेवा ग्यारसा के हक में खोला गया

था लेकिन बाद में गंगा बेवा ग्यारसा का देहान्त लगभग 1992-93 के आस-पास हो

गया था। गंगा बेवा ग्यारसा के उत्तराधिकारी अपीलांट भी है इसका सबसे बड़ा प्रमाण

यह है कि ग्यारसा के निधन पर जो नामान्तरकरण खोला गया उसमें नामान्तरकरण

संख्या 7 में अपीलांट का नाम भी नामान्तरकरण में दर्ज किया गया लेकिन गंगा बेवा

ग्यारसा के निधन पर जो नामान्तरकरण खोला गया उसमें जानबूझकर अपीलांट्स को

ना तो नोटिस दिया गया, ना सुनवाई का कोई अवसर दिया गया एवम गुपचुप में बिना

कैसी जांच के नामान्तरकरण गोपाल, कल्याण के हक में अवैध रूप से खोल दिया

गया। उक्त गोपाल का बाद में देहान्त हो गया है जिसके उत्तराधिकारी रेस्पोंडेन्ट

संख्या 2 ला0 5 है। अपीलांट्स को उक्त नामान्तरकरण संख्या 108 की कभी कोई

कार्रवाई नहीं थी। चूंकि अपीलांट्स भी मृतका गंगा के उत्तराधिकारी है एवम एग्रीव

जिला कलकत्ता  
लवाण



प्रदान है इसलिए नामान्तरकरण संख्या 108 जो विरासत गंगा के संबंधित है के विरुद्ध यह अपील विधिविहित आधारी पर प्रस्तुत की जा रही है:-

1. यह है कि योग्य अधिनस्थ ग्राम संभागत हिंगोठिया का नामान्तरकरण संख्या 108 विधि विरुद्ध एवम तथ्यों के विपरीत होने के कारण निरस्तनीय है।
2. यह कि अपीलांद्स संख्या 1 ला0 3 गंगा बेवा ग्यारसा के पीत्रगण है एवम बच्ची बेवा आनन्दा उनकी पुत्रवधू है क्योंकि अपीलांद्स के पिता आनन्दा का देहान्त अपने पिता ग्यारसा के जीवनकाल में ही हो गया था इसलिए गंगा की विरासत के नामान्तरकरण में अपीलांद्स के गंगा के पीत्र व उनकी पुत्रवधु होने के नाते नामान्तरकरण खुलना चाहिए था लेकिन योग्य अधिनस्थ ग्राम पंचायत ने उत्तराधिकार की सही रूप से जांच न कर अपीलांद्स को सुनवाई का अवसर न देकर नामान्तरकरण खोलने में कानूनी गलती की है।
3. यह कि नामान्तरकरण संख्या 108 का अवलोकन करने से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि नामान्तरकरण संख्या 108 को खोलने से पूर्व किसी प्रकार की कोई जांच नहीं की गई एवम केवल मात्र गोपाल व कल्याण को मृतक गंगा का पुत्र मानकर जो उक्त नामान्तरकरण खोला गया है वह नामान्तरकरण सरसरी तौर पर ही गलत है। क्योंकि अपीलांद्स संख्या 1 ला0 3 के दादा ग्यारसा की पत्नि श्रीमती गंगा है एवम नामान्तरकरण संख्या 7 में जो शजरा दिया गया है, उसमे आनन्दा के वारिस रामसिंह, सुमेर, संतोष व बच्ची को बतलाया गया है। जब नामान्तरकरण संख्या 7 अपीलांद्स के हक में खोला गया था जो उसी क्रम में नामान्तरकरण संख्या 108 भी अपीलांद्स के हक में खोला जाना चाहिए था लेकिन योग्य अधिनस्थ ग्राम पंचायत ने इस तथ्य पर गौर न कर नामान्तरकरण संख्या 108 खोलने में कानूनी गलती की है।
4. यह कि उक्त नामान्तरकरण बहुत ही जल्दबाजी में प्रशासन गांवो के संग अभियान में बगैर कोई जांच के खोला गया है। न्याय का यह सिद्धान्त है कि किसी भी नामान्तरकरण को खोलने से पूर्व प्रभावित व्यक्ति को सुनवाई का अवसर देना चाहिए था अपीलांद्स संख्या 1 ला0 3 मृतक गंगा बेवा ग्यारसा के पीत्र है व अपीलांद्स संख्या 4 उनकी पुत्रवधु है जो कि एक

उप जिला कलक्टर  
लवाण



प्रभावित पक्ष है जिन्हे नामान्तरकरण खोलने से पहले प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्त के अनुसार नोटिस देना अनिवार्य था लेकिन ग्राम पंचायत हिंगोटिया के सरपंच व पटवारी हल्का गिरदावर राजस्व अधिकारियों ने आपस में मिलीभगत कर अपीलांट्स को उनके अधिकारो से वंचित करने का प्रयास किया है इसलिए भी उक्त नामान्तरकरण कानूनन निरस्तनीय है।

5. यह कि अपीलांट्स को उक्त नामान्तरकरण संख्या 108 की कार्यवाही में किसी प्रकार का कोई नोटिस नहीं दिया गया अपीलांट्स को उक्त नामान्तरकरण की कार्यवाही का किसी प्रकार से ज्ञान नहीं हो सका एवम उक्त नामान्तरकरण बहुत जल्दबाजी में प्रशासन गांवो के संग अभियान में खोला गया जिसकी सूचना अपीलांट को नहीं दी गई चूंकि रेस्पोंडेन्ट अपीलांट के ही परिवार के लोग है उन पर अपीलांट्स को किसी प्रकार का अविश्वास भी नहीं था। अपीलांट्स मृतक ग्यारसा के पुत्र आनन्दा के उत्तराधिकारी है व साथ ही गंगा बेवा ग्यारसा के भी उत्तराधिकारी है एवम वर्तमान में ग्यारसा के हिस्सा 1/3 पर उनका कब्जा है। पिछले दिनों दिनांक 19.05.2020 को रेस्पोंडेन्ट संख्या एक ला. पांच ने अपीलांट्स से झगडा किया एवम उन्होने स्पष्ट धमकी दी कि उनके नाम रिकार्ड में ज्यादा जमीन है इसलिए अपीलांट्स को गंगा बेवा ग्यारसा के हिस्से का नामान्तरकरण न खुलने से अपीलांट्स को उक्त हिस्से से बेदखल करेंगे व कब्जा करेंगे अपीलांट्स न उन्ही काफी समझाया कि जब ग्यारसा नामान्तरकरण खुला तो आनन्दा के पुत्र होने के नाते अपीलांट नम्बर 1 ला0 3 व अपीलांट संख्या 4 के पुत्रवधू होने के नाते नामान्तरकरण खुला था तो गंगा बेवा ग्यारसा की मृत्यु उपरान्त नामान्तरकरण उनके नाम नही खुला है इस पर रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 ला0 5 ने बताया कि उन्होने सरपंच व पटवारी से मिलकर नामान्तरकरण केवल अपने नाम खुलवा लिया है इस पर अपीलांट्स ने दिनांक 20.05.2020 को कलेक्ट्रेट दौसा पहुंचकर सभी तथ्यों की जानकारी की व दिनांक 21.05.2020 को नकले प्राप्त हुई है एवम जानकारी से उक्त अपीज अंदर मियाद पेश की जा रहीं है फिर यदि किन्ही



कारणों से उक्त अपील को देरी मानी जावे तो दफा 5 मियाद अधिनियम के तहत देरी क्षमा किये जाने योग्य है जिस हेतु धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र अलग से पेश किया जा रहा है।

6. यह कि अपीलांट संख्या 1 ला0 4 मृतक ग्यारसा के मृतक पुत्र आनन्दा के उत्तराधिकारी है एवम आनन्दा का देहान्त ग्यारसा के जीवनकाल में ही हो गया था इसलिए मृतक गंगा बेवा ग्यारसा के विरासत के नामान्तरकरण में अपीलांट्स का नाम अंकित होना चाहिए था जो पटवारी हल्का व सरपंच ने जानबूझकर दर्ज नहीं किया है इसलिए अपीलांट्स उक्त अपील को पेश करने के लिए एग्रीड है जिस हेतु जैर दफा 96 जा.दी. का प्रार्थना पत्र अलग से प्रस्तुत किया जा रहा है।
7. यह कि अन्य उज्रात वरवक्त बहस मौखिक निवेदन किये जावेंगे।
8. यह कि अपील में न्यायालय को श्रवणाधिकार व श्रेत्राधिकार प्राप्त है। अतः अपील अपीलांट्स प्रस्तुत कर निवेदन है अपील अपीलांट्स स्वीकार फरमाई जाकर योग्य अधिनस्थ ग्राम पंचायत हिंगोटिया का नामान्तरकरण आदेश दिनांक 26.11.2001 को निरस्त किये जाने का आदेश देने की कृपा करे एवम अपीलांट्स 1 ला0 5 के नाम मृतक गंगा की विरासत का नामान्तरकरण दर्ज किये जाने के आदेश प्रदान करने की कृपा करे।

अपीलान्ट्स ने प्रार्थना पत्र मियाद 5 दफा पेश कर कथन किया है कि नामान्तरकरण संख्या 108 की कार्यवाही में किसी प्रकार को कोई नोटिस नहीं दिया गया। अपीलान्ट्स को उक्त नामान्तरकरण की कार्यवाही का किसी प्रकार से ज्ञान नहीं हो सका एवम उक्त नामान्तरकरण बहुत जल्दबाजी में प्रशासन गांवों के संग अभियान में खोला गया जिसकी सूचना अपीलान्ट्स को नहीं दी गई। रेस्पोंडेंट संख्या एक ला. पांच ने अपीलान्ट्स से दिनांक 19.05.2020 को झगडा किया एवम उन्होंने स्पष्ट धमकी दी कि उनके नाम रिकार्ड में ज्यादा जमीन है इसलिए अपीलान्ट्स को गंगा बेवा ग्यारसा के हिस्से का नामान्तरकरण न खुलने से अपीलान्ट को उक्त हिस्से से बेदखल करेंगे व कब्जा करेंगे अपीलांट्स ने उन्ही काफी समझाया कि जब ग्यारसा नामान्तरकरण खुला तो आनन्दा के पुत्र होने के नाते अपीलांट नम्बर 1 ला0 3 व

(GCMS2021/87)

दायर दिनांक 12.10.2021

निर्णय दिनांक :- 05.07.2023

अपीलांट संख्या 4 के पुत्रवधू होने के नाते नामान्तरकरण खुला था तो गंगा बेवा ग्यारसा की मृत्यु उपरान्त नामान्तरकरण उनके नाम नहीं खुला है इस पर रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 ला0 5 ने बताया कि उन्होंने सरपंच व पटवारी से मिलकर नामान्तरकरण केवल अपने नाम खुलवा लिया है इस पर अपीलांट्स ने दिनांक 20.05.2020 को कलेक्ट्रेट दौसा पहुंचकर सभी तथ्यों की जानकारी की व दिनांक 21.05.2020 को नकले प्राप्त हुई है एवम जानकारी से उक्त अपील अंदर मियाद पेश की जा रही है फिर यदि किन्ही कारणों से उक्त अपील को देरी मानी जावे तो दफा 5 मियाद अधिनियम के तहत देरी क्षमा किये जाने योग्य है जिस हेतु धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र अलग से पेश किया जा रहा है।

अपीलांट्स अधिवक्ता की मौखिक बहस सुनी गई। अधिवक्ता द्वारा अपनी मौखिक बहस के दौरान अपील में वर्णित तथ्यों को ही दौराहा गया। रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 लगायत 5 की अधिवक्ता के अनुपस्थित रहने के कारण रेस्पोंडेन्ट की ओर से बहस नहीं की गई एवं रेस्पोंडेन्ट संख्या 6 लगायत 8 बाद तामील भी उपस्थित नहीं होने के कारण रेस्पोंडेन्ट्स संख्या 1 लगायत 8 के विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जाती है।

हमने पत्रावली एवं पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात का अवलोकन एवं मनन किया गया। पत्रावली पर उपलब्ध मूल नामान्तरकरण संख्या 108 दिनांक 26.11.2001 गोपाल, कल्याण पुत्र ग्यारसा हिस्सा 1/4 के पक्ष में तस्दीक किया गया लेकिन अपीलांट्स के अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत नामान्तरकरण संख्या 7 दिनांक 22.05.1989 की प्रमाणित प्रति ग्राम बीघावास पर ग्यारसा के वारिसान का सजरा पेश किया गया है उसमें उसके वारिसान आनन्दा, गोपाल, कल्याण, गंगा बेवा अंकित किया गया है। जब नामान्तरकरण संख्या 7 दिनांक 22.05.1989 अपीलांट्स के हक में खोला गया था तो नामान्तरकरण संख्या 108 दिनांक 26.11.2001 भी उसी क्रम में अपीलांट्स के हक में खोला जाना चाहिए था लेकिन योग्य अधिनस्थ ग्राम पंचायत ने इस तथ्य पर गौर न कर नामान्तरकरण संख्या 108 दिनांक 26.11.2001 को तस्दीक करने में कानूनी त्रुटि की गई है।

उप जिला कलक्टर  
लवाण

प्रस :- 02 / 2021

(GCMS2021/87)

दायर दिनांक 12.10.2021

निर्णय दिनांक :- 05.07.2023

अपील अपीलान्ट्स द्वारा नामान्तरकरण संख्या 108 ग्राम पंचायत हिंगोटिया दिनांक 26.11.2001 के विरुद्ध दफा 5 कानूनन गियाद अधिनियम के प्रार्थना पत्र प्रस्तुत की गयी अपीलान्ट्स का प्रार्थना पत्र दफा 5 गियाद अधिनियम स्वीकार किये जाने योग्य है अतः कानूनन स्वीकार किया जाकर अपील अपीलान्ट्स स्वीकार कर उक्त अपीलाधीन नामान्तरकरण संख्या 108 दिनांक 26.11.2001 ग्राम पंचायत हिंगोटिया पर पारित आदेश खारिज कर तहसीलदार लवाण को इस निर्देश के साथ रिमाण्ड की जाती है कि अपीलान्ट्स को सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान करते हुये मृतका गंगा बेवा ग्यारसा के वारिसान की जाँच कर विधिसम्मत निर्णय पारित करे।

इस आशय की तहसीलदार लवाण को तहरीर जारी होकर पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो तथा बाद प्रविष्ट लेख भण्डार हो।

निर्णय दिनांक 05.07.2023 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया तथा मेरे हस्ताक्षर व न्यायालय की मुद्रा से जारी किया गया।

मिथलेश मीना (आर.ए.एस.)  
उपखण्ड अधिकारी  
उप जिला कलेक्टर  
लवाण

लवाण पंचायत