

25/10/23

पत्रावली पेश हुई। वकील इपीलान्ट
उप। तहसीलदार श्रीमाधोपुर द्वारा पत्रावली
के सम्बन्धित मूल रिकार्ड शामिल पत्रावली
है। वकील इपीलान्ट की बहल पुरी गई।
दौराने बहल वकील इपीलान्ट
ने बताया कि तहसीलदार श्रीमाधोपुर
द्वारा इपीलान्ट के विरुद्ध राजनैतिक दृष्टि
के कारण गलत रूप से निर्णय पारित किए
हैं। इपीलान्ट द्वारा सरकारी भूमि पर कोई
अतिक्रमण नहीं किया गया है। तहसीलदार
श्रीमाधोपुर द्वारा मौके की भी जांच नहीं
की गई। अतः तहसीलदार श्रीमाधोपुर
द्वारा पारित निर्णय दिनांक 31-8-2016 इपाएल
फरमाया जाये।

वकील इपीलान्ट कि बहल
पर मनन किया गया एवं पत्रावली व
पत्रावली में उपरोक्त रिकार्ड का इवलोकन
किया गया। तथा तहसीलदार श्रीमाधोपुर से
प्राप्त मूल रिकार्ड का भी इवलोकन किया
गया। पत्रावली में शामिल मूल रिकार्ड में
पत्रावली हल्का कि रिपोर्ट के इवलोकन से

(आनेल) कुमार
अतिरिक्त जिला कमिश्नर
एवं अति. जिला मजिस्ट्रेट
नीमकाथाना



पाया गया। अति अपीलान्ट द्वारा सुमि
 खण्ड 261 विधि में मु. रा. रा. लन गुम
 लापुरा में पम्बी डूकाने व फल का रत
 कर अतिरिक्त किया गया है। तद्विषय
 श्रीमधोपुर द्वारा पारित निर्णय में अपीलान्ट
 द्वारा प्रस्तुत जवाब का कोई उल्लेख नहीं
 किया गया है। अति अनुपस्थित दिखता है
 जबकि आदेशिका में उपस्थिति दिखाई है
 एवं जवाब जो पेश किया जो शारिफ
 पगवली है। इसके यह तो स्पष्ट है कि
 निर्णय पारित करते समय तद्विषय
 श्रीमधोपुर द्वारा रिपोर्ट का स्पष्ट उल्लेख
 नहीं किया गया है। जो विधि-विद्वत् है।
 पटवारी हल्का द्वारा जो रिपोर्ट पेश कि
 गई है जिसमें पिछे जो नजदी नमूना बनाया
 है जिसमें कितने रकबे पर व रुका अतिरिक्त
 कर रखा है उसमें अंकित नहीं किया गया है।
 तद्विषय श्रीमधोपुर द्वारा जो निर्णय पारित
 किया है जो एक इफे इए साई+लोड यार्डिंग
 पार्क में किया है जो कानूनन गलत है।

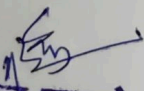
अपीलान्ट द्वारा अपील के साथ
 मिथाड खाइत जो धारा 5 का प्रार्थना पत्र
 व अपथ पत्र पेश किया है। प्रार्थना पत्र
 धारा 5 का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर
 डेरीना समय काटने किया जाता है।

पगवली में मुख्य बिन्दु यह है
 कि दिनांक 31-8-2016 कि आदेशिका में
 अपीलान्ट कि उपस्थिति दिखाई जाकर प्रस्तुत
 प्रस्तुत जवाब का उल्लेख है। परन्तु दिनांक
 31-8-2016 को जो प्रथम से निर्णय लिया
 गया है जिसमें जवाब का कोई उल्लेख
 नहीं किया है। जबकि अपीलान्ट की अनुपस्थिति
 दर्ज कि गई है। इस बात से यह तो स्पष्ट
 है कि पारित निर्णय न्याय के सिद्धांतों
 के विपरीत है। जो कानूनन गलत है। इसलिए
 अपील अपीलान्ट स्वीकार किया जाना
 उचित प्रतीत होगा है।

(आनंद कुमार)
 अतिरिक्त जिला कमिश्नर
 एवं अति. जिला मजिस्ट्रेट
 नीमकाथाना

सुमि
सुम
त
रा

नंबर व तारीख अहकाम
जो इस हुकम की
तामील में जारी हुए

तारीख हुकम	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नंबर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तामील में जारी हुए
	<p>अतः उपरोक्त विवेचन के माध्यम पर अपील इपीलान्ट साबित होने पर हकीकार डि जाती हैं तथा तहसीलदार श्रीमाधोपुर डाय चारित कोडेश दिनांक 31-8-2016 अपास्त किया जाकर पत्रावली तहसीलदार श्रीमाधोपुर को इस कोडेश के साथ रिमाण्ड डि जाती हैं डि मौके च रिकार्ड की पुनः जाच कर एवं सही माप जोख किया जाके एवं इपीलान्ट को हुनवाई का पूर्ण अवसर दिया जाकर पुनः निर्णय पारित करे। दायना डेड तहसीलदार श्रीमाधोपुर को निर्णय डि एक प्रति तहरीर के साथ भेजी जाके। निर्णय उनापा गया। पत्रावली फैसल 25000 होकर नम्बर से कम होकर डाकिल इफ्तरे।</p> <p style="text-align: right;"> (अनिल कुमार) अतिरिक्त जिला कलक्टर एवं अति. जिला मजिस्ट्रेट नीमकाथाना</p>	