

तारीख हुकम	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज अपील सं 131/2021	नंबर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तामील में जारी हुए
---------------	---	---

20/11/23 पत्रावली पेश हुई। वकील अपीलान्ट उपर
डीगर कार्य / चुनाव कार्य में व्यस्त होने
के कारण निष्पत्ति नहीं लिखवाया जा सका।
पत्रावली वाले निष्पत्ति दिनांक 1-12-2023 को
पेश करें।

1-12-23 पत्रावली पेश हुई। वकील अपीलान्ट उपरिधत
वकील अपीलान्ट ने दोराने खसल बताया था
कि पत्रवाली हल्मा डाका एक रिपोर्ट पेश कर
अंकित किया कि अपीलान्ट का संपत्त 2015
से खान नं 23011, रकबा 7.05 है किस्म चारागाह
भूमि में से 0.07 एवं खान नं 23012, रकबा 0.61 है किस्म
सिवायचबु भूमि में से 0.30 है भूमि पर तारबंदी
कर अतिक्रमण कर रखा जाता है। जो गलत है।
पत्रवाली हल्मा द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट पर पत्रवाली के
हल्मावर कि जगह लीनाराम व दिगंत की जगह
2014 लिखा है जो स्पष्ट नहीं है। गिरावर हल
का नाम भी रिपोर्ट में स्पष्ट उल्लिखित नहीं है।
इस रिपोर्ट के पलाय भांड बिना कोई कारण
वर्ष 2018 में अपीलान्ट के खिलाफ 91(6) एल
आर. एम्ट के तहत जोरिल जारी किया गया।
एवं दिनांक 23-5-2018 को अपीलान्ट कि तलवी
व जबाब देडु नियत की गई। अधिनियम न्याया
द्वारा धारा 91(6) के तहत प्रस्तुत रिपोर्ट किया
जाना मानते उक्त दिनांक 19-9-2019 को कोर्ट
पारित किया है जो नियम विरुद्ध किया गया है।
इस कारण अपीलान्ट निरस्त होने योग्य है।
प्रकरण 91(6) की परिधि में नहीं माने के
कारण अपीलान्ट के खिलाफ धारा 91(6)
के तहत अपीलान्ट पारित किया है जो न्याय
के सिद्धान्तों के विपरीत किया है। अपीलान्ट
को अपना पक्ष रखने का पूर्ण अवसर भी
नहीं दिया गया है। अपीलान्ट द्वारा कोई अतिक्रमण
नहीं कर रखा है। अपीलान्ट पूर्वजों के समर्थ
ले काबिज चला जा रहा है।

अपीलान्ट द्वारा उक्त भूमि के
संबंध में उपरोक्त अधिकारी श्रीमाधोपुर

(अनिल कुमार)
अतिरिक्त जिला कलेक्टर
एवं अति. जिला मजिस्ट्रेट
नीमकाथाना



तारीख
हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नंबर व तारीख अहकाम
जो इस हुकम की
तामील में जारी हुए

मे वाद / प्रार्थना पर भी प्रस्तुत कर रखा है। अपीलान्ट द्वारा कमिथान में उपस्थित होकर तहसीलदार श्रीमाधोपुर के समक्ष पेश किया। तहसीलदार ने अपीलान्ट को कहा कि यहाँ राजीनामा से संबंधित प्रकरणों का निस्तारण होता है। आपको अलग से नोटिस जारी कर कार्यवाही कि जावेगी। तहसीलदार श्रीमाधोपुर द्वारा अपीलान्ट के विरुद्ध एबु पक्षीप कार्यवाही अमल में लायी जाकर दिनांक 19-9-2013 को अपीलान्टीन आदेश पारित कर दिया। अपीलान्ट के खिलाफ गिरफ्तारी वारंट जारी कर दिया जो निरस्त किये जाने योग्य है। अपील के साथ मिथाद छाबल धारा 5 का प्रार्थना पर पेश किया है जिसे हवीकार कर अपील अपीलान्ट हवीकार कि जावे एवं तहसीलदार श्रीमाधोपुर द्वारा पारित आदेश निरस्त किया जावे।

चकील अपीलान्ट कि बहस पर मनन किया गया एवं पत्रावली च पत्रावली में उपलब्ध रिपोर्ट का अवलोकन किया गया। चकील अपीलान्ट द्वारा अपील के साथ प्रस्तुत प्रार्थना पर धारा 5 का न्यायदित में हवीकार किया जाता है।

अपील में उपलब्ध पत्रावली हल्का की रिपोर्ट का अवलोकन किया गया। अवलोकन से पाया गया कि अपीलान्ट द्वारा ग्राम खण्ड नं० 2301, बिल्डिंग न्यायागृह पर 0.07 हे व खण्ड नं० 2312, बिल्डिंग सिवायचयु में रकबा 0.30 है पर तारबंदी कर अतिक्रमण किया जाना संकित किया है। पत्रावली हल्का के हस्ताक्षर की जगह केवल सीताराम नाम व दिनांक कि जगह 2014 संकित है एवं गिरकावर हल्का के श्री हस्ताक्षर स्पष्ट नहीं है। जो ल-डेड की स्थिति प्रतीत होती है। पत्रावली हल्का द्वारा रिपोर्ट के साथ जो नजरी नग्गा बनाया जाता है जो नहीं बनाया गया है। एवं ना ही पत्रावली पर उपलब्ध है। ना ही माप जोख का अंकन है। पत्रावली हल्का द्वारा प्रस्तुत रिपोर्ट के पश्चात अपीलान्ट को तपब करने हेतु जो नोटिस जारी किया गया जो रा० भू०

(अनिल कुमार)
अतिरिक्त जिला कलक्टर
एवं अति. जिला मजिस्ट्रेट
नीमकाथाना

तारीख
हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नंबर व तारीख अहकाम
जो इस हुकम की
तामील में जारी हुए

राजस्व अधिनियम 1956 के धारा 91 (6) के तहत नोटिस जारी किया गया है। यह तथ्य नो स्पष्ट है कि इपीलान्ट डाय उम्त शूमि के सम्बन्ध में उपरोक्त कायलिय श्रीमाधोपुर में पाठ। शर्चना पत्र पेश कर रहा है जिसकी प्रति पत्रावली में शामिल है। पत्रावली में शामिल रिपोर्ट दिनांक 14-11-2019 में अंकित किया है कि इपीलान्ट डाय शूमि खण नं 2301/1, विल्म चारागाह से अतिक्रमण हटा लिया है जो तहसीलदार श्रीमाधोपुर द्वारा अंकित किया है। खण नं 2312 पर नियमन कमेटी ने दिनांक 29-6-99 को नियमन किया गया है। जिसकी फोटो अति संलग्न है। चारागाह शूमि पर अतिक्रमण हटाया जा चुका है जिस बाबत इपीलान्ट डाय एक शर्चना पत्र भी पेश किया है। न्यायालय तहसीलदार श्रीमाधोपुर द्वारा पारित निर्णय में गिरफ्तारी पत्र जारी करने हेतु क्रॉस दर्ज है परन्तु ऐसा कोई दस्तावेज पत्रावली पर नहीं है। अधिनियम न्यायालय तहसीलदार श्रीमाधोपुर द्वारा इपीलान्ट को तलब करने हेतु जो नोटिस जारी किया गया जो धारा 91 (6) के तहत जारी किया गया है। परन्तु न्यायालय द्वारा जो निर्णय पारित दिनांक 19-9-2019 को किया गया है जो नोटिस जारी किया जिसके अनुसार निर्णय पारित नहीं किया गया। अधिनियम न्यायालय द्वारा जो निर्णय पारित किया गया है जिसके अवलोकन से पाया गया है कि निर्णय क्लिप सैम्पल व क्लिप धारा के तहत पारित किया गया है जो स्पष्ट प्रतीत नहीं होता है। इस प्रकार जो प्रथम में नोटिस जारी किया गया एवं पत्रावली में अन्तिम निर्णय पारित किया गया जो दोनों विरोधाभासी है। जिस धारा के तहत नोटिस जारी किया गया

(अनिल कुमार)
अतिरिक्त जिला कलक्टर
एवं अति. जिला मजिस्ट्रेट
सीमकाथाना

तारीख
हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नंबर व तारीख अहकाम
जो इस हुकम की
तामील में जारी हुए

अन्तिम निर्णय पारित किया गया जो
दोनों ही कलगा-कलगा प्रतीत होते हैं।
पत्रावली में जोरिए जारी कर दिनांक
19-9-2019 को अन्तिम निर्णय पारित किया
गया जो लगभग प्रक्रिया एक रूपता के
तहत कार्यवाही नहीं कि गई है। इस आधार
पर अपील अपीलान्त हकीकार कि जाकर
तहसीलदार श्रीमाधोपुर द्वारा दिनांक 19/9/19
को अपास्त किया जाना उचित प्रतीत
होगा है।

अतः उपरोक्त विवेचन के
आधार पर अपील अपीलान्त हकीकार
की जाती है तथा न्यायालय तहसीलदार
श्रीमाधोपुर के मुं नं 97/2018 उनवानी
सरकार बनाम अंडर लिट में दिनांक 19-9-19
को पारित आदेश अपास्त किया जाता
है। अपील अपीलान्त तहसीलदार श्रीमाधोपुर
को इस आदेश के साथ रिमाण्ड कि
जाती है कि मौके पर सही नाप जोख
की जाकर एवं अपीलान्त को दुनवाई
का पूर्ण अवसर दिया जाकर पत्रावली
में पुनः निर्णय पारित की। निर्णय कि
पालना हेतु तहसीलदार श्रीमाधोपुर को
निर्णय कि प्रति तहसीर के साथ भेजी जावे
पत्रावली फेल्ल शुमार होकर नम्बर ले कम
होकर दाखिल दफ्तर हो।

(अनिल कुमार)
आतिरिक्त जिला कलक्टर
एवं अति. जिला मजिस्ट्रेट
नीमकाथाना