

## फर्द अहकाम

### न्यायालय सहायक कलक्टर (SDO) भीण्डर, उदयपुर

प्रार्थी : श्री दलीचन्द

बनाम

विपक्षी : श्री कालूलाल व अन्य

किस्म मुकदमा - 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम

पत्रावली संख्या : 57/21

#### कार्यवाही विवरण

दिनांक : 01.04.2025

पत्रावली पेश हुई। अधिवक्ता उभय पक्षकारन उपस्थित। प्रकरण में अधिवक्ता उभय पक्षकारन की बहस सुनी गई। अधिवक्ता प्रार्थी द्वारा अपनी बहस में प्रार्थना में वर्णित तथ्यों को दोहराया तथा प्रार्थना पत्र स्वीकार किये जाने का निवेदन किया। अधिवक्ता विपक्षी द्वारा अपनी बहस में जवाब में अंकित तथ्यों को दोहराया तथा प्रार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने व विपक्षी का काउन्टर प्रार्थना पत्र स्वीकार किये जाने का निवेदन किया।

हमने पत्रावली का अवलोकन किया। दस्तावेज का अध्ययन किया। अधिवक्ता प्रार्थी के कथनानुसार प्रार्थीगण एवं विपक्षी संख्या 1 से 3 के संयुक्त खातेदारी हक व मुताबिक हिस्सा कब्जे काश्त भूमि खरारा संख्या 2215 रकबा 2 बिघा 1 बिस्वा, आराजी संख्या 2218/1 रकबा 1 बिघा 2 बिस्वा व आराजी न. 2224/3 शा.न. 2219 से 2223 रकबा 6 बिस्वा कुलिया योग किता 3 रकबा 3 बिघा 9 बिस्वा कुलिया राजरव ग्राम भीण्डर पटवार क्षेत्र भीण्डर भू-अभिलेख निरीक्षक क्षेत्र भीण्डर तहसील वल्लभनगर जिला उदयपुर में स्थित है जिसमें वादी संख्या 1 व 2 का क्रमशः 3/7 में 1/3 हिस्सा व 2/7 हिस्सा एवं विपक्षी संख्या 1 का 3/7 का 1/3 व 1/3 हिस्सा एवं विपक्षी संख्या 2 का 1/72 वा हिस्सा एवं विपक्षी संख्या 3 का 1/7 वा हिस्सा उपरोक्त भूमि में निहित होकर रेकर्डेड खातेदार है। यह कि प्रार्थनाग्रस्त भूमि संयुक्त खातेदारी की होकर प्रार्थीगण एवं विपक्षीगण का समान हक व हिस्सा निहित न होने के कारण आये दिन मवेशी चराने, लगान जमा कराने उपयोग उपभोग में बाधा उत्पन्न होने व संयुक्त खातेदारी के कारण रहन बिल कब्जे भूमि रख ऋण प्राप्त करने में व आपसी सीमाओं आदि को लेकर सदैव विवाद रहता है। विपक्षी संख्या 1 बिना विभाजन कराये उक्त भूमि पर निर्माण कार्य कराने यानि बाउण्ड्री वॉल बना फाटक लगाने हेतु आमादा है जिससे विपक्षीगण को अस्थाई निपेधाज्ञा से पाबन्द किये जाने का निवेदन किया।

प्रकरण में विपक्षी संख्या 1 द्वारा जवाब पेश कर जवाब में बताया कि प्रार्थीगण ने मिथ्या मनगढंत हिस्सा अंकित किया है जो गलत होने से अस्वीकार। प्रार्थीगण ने जमाबंदी में दर्ज हिस्सा अंकित किया है जो गलत होने से अस्वीकार है। मौके पर वाद वर्णित भूमि अभिलेख रेकर्ड जमाबंदी में इन्द्राज मुताबिज मौके पर पक्षकारन काबिज नहीं होकर मौके पर भूमि की किस्म अलग अलग है तथा जो भूमि कृषि योग्य है उस भूमि पर रकबा कम है तथा जो भूमि कृषि योग्य नहीं है उस भूमि का रकबा अधिक है इसी अनुपात में उक्त भूमि का पक्षकारन के मध्य बंटवाडा किया हुआ है मौके पर वाद वर्णित कृषि भूमि हिस्से कब्जे अनुसार पक्षकारन उपयोग उपभोग करते चले आ रहे हैं। वाद वर्णित भूमि मौके पर विभाजित है तथा मौके पर सभी खातेदार काश्तकारों के हिस्से बने हुए है इसी अनुरूप हिस्से कब्जे अनुसार उपयोग उपभोग करते चले आ रहे हैं। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने का निवेदन किया।

प्रकरण में अधिवक्ता विपक्षी संख्या 1 की ओर से काउण्टर प्रार्थना पत्र किया गया जिसमें निवेदन किया कि विभाजन उपरान्त प्रार्थीगण एवं विपक्षीगण के सादीक आराजी न. 2215, 2218/1, 2224/3 शा.न., 2219, 2220, 2221, 2222, 2223 किता 3 रकबा 3 बिघा 9 बिस्वा दर्ज हुई जो राजस्व रेकर्ड में कालूलाल, दलीचन्द,

जयचन्द पिता नाथू 3/7, कालू लाल, मोहनलाल, भागीरथ, मथरालाल पिता नाथू रेंगर सा. देह खातेदार से अंकित हुई। खातेदार जयचन्द एवं मोहनलाल 1/7-1/7 हिस्सा वादिया संख्या 2 द्वारा क्रय किया गया इसी तरह नारायण का 1/7 हिस्सा विपक्षी संख्या 1 कालूलाल द्वारा क्रय कर लिये जाने से उक्त भूमि जयचन्द, मोहनलाल एवं नारायण का कोई हक अधिकार स्वत्व शेष नहीं रहा है। कि प्रार्थनाग्रस्त भूमि में वर्णित भूमि के नवीन सेटलमेंट में आराजी नं. 1108, 1110, 1111, 8606/1114 कित्ता 5 रकबा 0.7500 है। कायम हुए उक्त भूमि संख्या 1 के नाम 1/7 हिस्से से प्रार्थी संख्या 2 के नाम 2/7 हिस्से से विपक्षी संख्या 1 के नाम 2/7 हिस्से से विपक्षी संख्या 2 के नाम 1/7 हिस्से से एवं विपक्षी संख्या 1 के नाम 1/7 हिस्से से अंकित है। प्रार्थनाग्रस्त भूमि का मूल खातेदारों के मध्य आस्था सहमती से दिनांक 06.08.1991 को बंटवाडा किया गया जिसका बंटवाडा विलेख निष्पादन भी पक्षकारों के मध्य किया गया। वक्त बंटवाडा उक्त भूमि किस्म अलग अलग होने से जो भूमि कृषि योग्य थी उस भूमि पर रकबा कम है तथा जो भूमि योग्य नहीं है उस भूमि का रकबा अधिक है इसी अनुपात में उक्त भूमि का पक्षकारों के मध्य बंटवाडा हुआ। जिसमें प्रार्थीगण एवं विपक्षीगण की भूमि कृषि योग्य नहीं है से उक्त बंटवाडे की नयायालय डिक्री से 7 बिस्वा भूमि उक्त वाद के प्रार्थीगण एवं विपक्षीगण को नारायण पिता डूंगा रेंगर के हिस्से में से अधिक प्राप्त हुई तत्पश्चात् प्रार्थीगण एवं विपक्षीगण के मध्य आपसी सेटलमेंट से बंटवाडा हुआ जिसमें विपक्षी संख्या 1 कालूलाल के हिस्से में जो भूमि आई वह भूमि कृषि योग्य भूमि नहीं होने से उक्त 7 बिस्वा भूमि कालूलाल के हिस्से में अधिक रही तथा इसी प्रकार प्रार्थीगण एवं विपक्षीगणों के मध्य हुए बंटवाडे के दौरान अनउपजाऊ कृषि भूमि के पेटे दूसरे खेत से 4 बिस्वा भूमि ओर दी गई तब से कुलिया 11 बिस्वा भूमि अधिक होकर विपक्षी संख्या 1 के हिस्से कब्जे में अधिक होकर उसका उपयोग उपभोग चला आ रहा है। चूंकि उक्त 11 बिस्वा भूमि विपक्षी संख्या 1 के हिस्से में होने तथा अनउपजाऊ भूमि के पेटे उक्त दी गई थी इस लिये उक्त भूमि का पंजीयन विपक्षी संख्या 1 के नाम पर नहीं कराया गया। विपक्षी संख्या 1 अपने हिस्से की भूमि के अतिरिक्त उक्त 11 बिस्वा कृषि भूमि पर कई वर्षों से निरन्तर निराबाध रूप से काबीज होकर कृषि कार्य एवं उपयोग उपभोग करता चला आ रहा है जिससे विपक्षी संख्या 1 अपने हिस्से कब्जे की भूमि के प्रतिकूल आधिपत्य के आधार पर कानून खातेदार काश्तकार बन चुका है। य कि विपक्षी संख्या 1 के 2/7 हिस्से के अतिरिक्त उक्त 11 बिस्वा विपक्षी संख्या 1 के नाम अंकित नहीं होने से प्रार्थीगण, विपक्षी संख्या 1 के कब्जे काश्त की भूमि नुकसान पहुंचाने की नियम से प्रार्थीगण कभी बाड काट देने एवं जबरन शरीर के बल पर विपक्षी संख्या 1 को बेदखल करने की धमकियां देते हैं तथा विपक्षी संख्या 1 के हिस्से कब्जे की भूमि को अन्य लोगों को हस्तान्तरित अन्तरित करने की धमकियां दे हुए विपक्षी संख्या 1 की भूमि के उपयोग उपभोग में बाधा पैदा कर रहे हैं जिस प्रार्थीगण को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किये जाने का निवेदन किया। अतः अधिवक्त विपक्षी संख्या 1 द्वारा प्रस्तुत काउन्टर प्रार्थना पत्र स्वीकार किये जाने का निवेदन किया।

प्रकरण में प्रथम दृष्टया पाया कि प्रार्थनाग्रस्त भूमि प्रार्थीगण एवं विपक्षीगण हिस्से अनुसार खातेदार है। प्रार्थनाग्रस्त भूमि संयुक्त खातेदारी भूमि है जिसका कानून रूप से विभाजन नहीं हुआ है जिससे प्रार्थी द्वारा मूल वाद बंटवाडा व स्थाई निषेधाज्ञा का पेश कर मूल वाद में बंटवाडा किये जाने का निवेदन किया तथा प्रार्थनाग्रस्त भूमि में विपक्षी द्वारा बिना विभाजन हुये निर्माण कार्य करने पर आमादा होने से विपक्षी के अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किये जाने का निवेदन किया। विपक्षी संख्या 1 द्वारा अप

जवाब में प्रार्थनाग्रस्त भूमि का आपसी सहमती अनुसार बंटवाड़ा होने का कथन कहा है जिसके संबंध में पात्र रूपरे के स्टाम्प पर लिखी हुई लिखापट्टी को दरतावेज के रूप में पेश किया है उक्त स्टाम्प अनरजिस्टर्ड है उक्त स्टाम्प की सत्यता को मूल वाद में साक्ष्य सवुत के आधार पर तय किया जायेगा। विपक्षी संख्या 1 द्वारा प्रार्थनाग्रस्त भूमि में 11 विस्वा भूमि विपक्षी संख्या 1 टिस्से कब्जे में अधिक होना बताया। इस संबंध में विपक्षी संख्या 1 द्वारा ऐसा कोई दरतावेज पेश नहीं किया है जिससे विपक्षी के कथन को बल मिलता हो। प्रार्थनाग्रस्त भूमि में प्रार्थीगण रेकोर्डेड खातेदार है। विपक्षी संख्या 1 के कथनों को मूल वाद में साक्ष्य सवुत के आधार पर ही तय किया जा सकता है। इस पत्रावली में हमें तीनों विन्दु प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा संतुलन व अपूरणनीय क्षति के विन्दु ही निर्धारित करने हैं। प्रार्थनाग्रस्त भूमि में प्रार्थीगण खातेदार हैं जिससे प्रथम दृष्टया मामला प्रार्थीगण के पक्ष में एवं विपक्षीगण के विरुद्ध निर्णित किया जाता है। प्रथम दृष्टया मामला प्रार्थीगण के पक्ष में एवं विपक्षीगण के विरुद्ध साबित होने से अपूरणीय क्षति व सुविधा संतुलन का विन्दु भी प्रार्थीगण के पक्ष में एवं विपक्षीगण के विरुद्ध निर्णित किया जाता है। उपरोक्त तीनों विन्दु प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा संतुलन व अपूरणीय क्षति के विन्दु प्रार्थीगण के पक्ष में एवं विपक्षीगण के विरुद्ध निर्णित किये जाने से प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का स्वीकार योग्य पाया जाता है तथा विपक्षी का काउन्टर प्रार्थना पत्र अस्वीकार योग्य पाया जाता है।

### **—: : आदेश : :—**

परिणामस्वरूप विपक्षी संख्या 1 का काउन्टर प्रार्थना पत्र अस्वीकार कर खारिज किया जाता है तथा प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का स्वीकार किया जाता है कि मौजा भीण्डर पटवार हल्का भीण्डर तहसील भीण्डर जिला उदयपुर राज. की जमाबंदी सवत् 2068-71 की खाता संख्या नया 219 की आराजी नम्बर 2215, 2218/1, 2224/3 शा.न. 2219 2220 2221 2222 2223 किता 3 रकबा 3 बिघा 9 विस्वा भूमि में भू प्रबन्धन के बाद बने नये नम्बरान के आधार पर विपक्षीगण मूल वाद के निस्तारण होने तक मौके व राजस्व रेकर्ड की यथास्थिति बनाए रखें। पत्रावली फैंसल शुमार होकर नम्बर से कम हो।

निर्णय खुले ईजलास सुनाया गया।