

न्यायालय सहायक कलक्टर(SDO),भीण्डर जिला उदयपुर (राज0)

पीठासीन अधिकारी : पर्वत सिंह चुण्डावत , आर.ए.एस.

पत्रावली संख्या : 05 / 2022(प्रा0पत्र)

GCMS No. : 2022 / 18

अनवान

1. श्री अब्दुल रहुफ पिता रज्जाक मोहम्मद पिंजारा निवासी भीण्डर, तहसील भीण्डर, जिला उदयपुर
2. श्री मुबारिक हुसैन पिता हनीफ मोहम्मद पिंजारा निवासी भीण्डर तहसील भीण्डर जिला उदयपुर।  
.....प्रार्थीगण

वनाम

1. श्री सरीफ मोहम्मद पुत्र हनीफ मोहम्मद पिंजारा निवासी भीण्डर तहसील भीण्डर जिला उदयपुर।
2. श्रीमती फिरसोस वानू पुत्री जुल्फिकार पिंजारा निवासी भीण्डर तहसील भीण्डर जिला उदयपुर।
3. श्रीमती मुब्बशेरा वानू पुत्री जुल्फिकार पिंजारा निवासी भीण्डर तहसील भीण्डर जिला उदयपुर।
4. श्री मोहम्मद रजा पिता जुल्फिकार पिंजारा जरिये प्राकृतिक संरक्षक माता श्रीमती रजिया वानू पत्नि जुल्फिकार पिंजारा निवासी भीण्डर तहसील भीण्डर जिला उदयपुर।
5. श्रीमती रजिया वानू पत्नि जुल्फिकार पिंजारा निवासी भीण्डर तहसील भीण्डर जिला उदयपुर।
6. श्री राज्य सरकार जरिये तहसीलदार जी भीण्डर, तहसील भीण्डर, जिला उदयपुर  
.....विपक्षीगण

उपस्थित-1. श्री लक्ष्मण गिरी गोस्वामी, अधिवक्ता प्रार्थीगण।

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम

-: : निर्णय : :-

दिनांक:-26.09.2023

1. प्रार्थीगण ने एक वाद अन्तर्गत धारा 53, 188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत प्रस्तुत किया उसके साथ ही एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत प्रस्तुत किया जिसके संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार हैं कि यह कि मौजा भीण्डर, पटवार हल्का भीण्डर, भू-अभि.नि.क्षेत्र - भीण्डर, तहसील भीण्डर, जिला उदयपुर (राज.) में खाता नंबर नये 543 की आराजी नंबर 1241, 1243, 8491/1244 कुल किता 3 रकबा 1.2300 हैक्टेयर स्थित है जिसमें प्रार्थी संख्या 1 अब्दुल रहुफ 1/6 हिस्सा, प्रार्थी संख्या 2 मुबारिक हुसैन का 1/3 हिस्सा, विपक्षी संख्या 1 सरीफ मोहम्मद का 1/3 हिस्सा, विपक्षी संख्या 2 फिरसोस वानू का 1/24 हिस्सा, विपक्षी संख्या 3 मुब्बशेरा का 1/24 हिस्सा, विपक्षी संख्या 4 मोहम्मद रजा का 1/24 हिस्सा तथा विपक्षी संख्या 5 रजिया वानू का 1/24 हिस्सा राजस्व रिकॉर्ड में अंकित है।
2. यह कि उक्त प्रार्थनाग्रस्त आराजीयात् राजस्व रिकॉर्ड में सयुंक्त खाते में दर्ज है लेकिन मौके पर उक्त भूमि का प्रार्थीगण एवं विपक्षी संख्या 1 से 5 ने आपसी सहमति से मौखिक वंटवाडा कर अलग अलग काविज हो काश्त करते चले आ रहे है तथा मौके पर अलग अलग पालियां पडी हुई है किन्तु उक्त भूमि का मिटस एवं वाउन्डस से विभाजन किया हुआ नहीं होने प्रार्थीगण की भूमि में विपक्षीगण उनके हक हिरसे अनुसार उपयोग उपभोग करने में बाधा उत्पन्न कर रहे है तथा आये दिन कभी प्रार्थीगणों की बाड तो कभी पैड तो कभी घास को नुकसान पहुंचाते है और मना करने पर प्रार्थीगण के साथ लडाई झगडा करने पर आमदा हो जाते है। जिससे प्रार्थीगण

अब उक्त भूमि को संयुक्त नहीं रख विभाजन कराना चाहते हैं और वादग्रस्त भूमि का मिट्स एण्ड वाण्ड्स से हिस्से अनुसार विभाजन कराना चाहते हैं।

3. यह कि प्रार्थनाग्रस्त भूमि में प्रार्थीगण का राजस्व रिकॉर्ड अनुसार अपना हिस्सा हक अधिकार एवं आधिपत्य होकर प्रार्थनाग्रस्त भूमि के खातेदार काश्तकार है लेकिन विपक्षीगण 1 से 5 प्राथीगणों के हक अधिकारों को चुनौती देते हुए उनके हिस्से की भूमि से बेदखल करने एवं प्राथीगण के हिस्से की भूमि अन्य लोगों को हस्तान्तरण करने की धमकिया दिये जाने से प्राथीगण को भय हो गया है कि विपक्षीगण वाद वर्णित जायदाद का बिना विभाजन कराये हस्तान्तरित कर देंगे जिससे प्रार्थी द्वारा निवेदन किया कि प्राथीगण के पक्ष में एवं विपक्षीगण के विरुद्ध ताफैसला मूलवाद आज ही इस अनर की अस्थाई निषेधाज्ञा से विपक्षीगण को पाबंद कराया जावे कि उक्त प्रार्थनाग्रस्त आराजीयात से बिना विभाजन प्राथीगण को उनके हक हिस्से अनुसार उपयोग उपभोग करने, काश्त करने में किसी प्रकार की बाधा पैदा नहीं करें, दौराने वाद किसी दीगर व्यक्ति को रहन देह बक्षीश आदि तरिकों से हस्तान्तरण नहीं करें, किसी भी प्रकार का नुकसान नहीं पहुंचाये एवं दौराने वाद विशेष हिस्से का उल्लेख करते हुए भूमि किसी को खुर्दबुर्द नहीं करें, किसी प्रकार का कोई निर्माण कार्य नहीं करें, मौके एवं रेकर्ड की यथा स्थिति बनाये रखें।

4. प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर कर विपक्षीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया। प्रकरण में विपक्षी संख्या 1 द्वारा जवाब पेश नहीं किया गया जिससे जवाब का अवसर बंद किया गया। विपक्षी संख्या 6 द्वारा जवाब पेश करना नहीं चाहा। विपक्षी संख्या 2 से 5 द्वारा जवाब पेश किया गया जिसके संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि प्रार्थनाग्रस्त आराजीयात का प्राथीगण एवं विपक्षीगण 1 से 5 के मध्य मौखिक रूप से विभाजन कर रखा है और विपक्षी संख्या 2 से 5 के पिता पति श्री जुल्फीकार द्वारा अपने हक हिस्से एवं कब्जे में आयी भूमि पर एक निजी कुआ खोद रखा है जिसमें प्राथीगण अथवा विपक्षी संख्या 1 का किसी प्रकार का कोई हक, अधिकार एवं आधिपत्य नहीं है। इस कथन को प्राथीगण ने माननीय न्यायालय के समक्ष छिपाया है एक तरफ प्राथीगण मोके पर वंटवाडा होने का कथन कर रहे हैं वही दूसरी तरफ मिट्स एवं बाउण्ड्स का कथन कर रहे हैं और दोनों ही कथनों में विराधाभास है। जहां तक नुकसान पहुंचाने का सवाल है तो हम विपक्षीगण ने प्राथीगण के हक हिस्से एवं कब्जे की भूमि में किसी प्रकार का कोई दखल नहीं किया है। प्राथीगण ने इस कलम में झूठा कथन किया है।

3. यह कि उक्त आराजी रोड के समीप आ गयी है और सभी खातेदारों के हिस्से का विकास रोड की तरफ है। लेकिन विपक्षी संख्या 2 से 5 के पिता पति श्री जुल्फीकार के हिस्से एवं कब्जे में आयी भूमि एवं कुआ से प्राथीगण बेदखल कर कुआ पर प्राथीगण एकान्तिक कब्जा करने पर आमादा है जब कि इस कूए में प्राथीगण अथवा अन्य का किसी प्रकार का कोई हक अधिकार एवं आधिपत्य नहीं है। यह कुआ जुल्फीकार के हिस्से एवं कब्जे में आने के बाद जुल्फीकार ने इस कूए को करीब 10 गज गहरा करवाया एवं कूए की मरम्मत करावायी जिसमें काफी धन खर्च किया है और कुआ खुदायी एवं मरम्मत में प्राथीगण अथवा अन्य किसी ने एक रूपया भी खर्च नहीं किया है। इस कूए से पहले जुल्फीकार जी पिलाई करते थे और उनके निधन के बाद हम विपक्षीगण पिलाई कर रहे हैं।

4. यह कि प्रार्थीगण भी इस भूमि के खातेदार हैं एवं हम विपक्षीगण भी इस भूमि के खातेदार हैं और एक खातेदार सहखातेदार काश्तकार के विरुद्ध किसी प्रकार की कोई स्थाई निषेधाज्ञा जारी नहीं करा सकता है क्यों कि हम विपक्षीगण हमारे हक हिस्से एवं कब्जे में आयी भूमि पर काबीज हैं और उपयोग उपभोग कर रहे हैं और प्रार्थीगण स्वयं ने इस कथन को अपने वाद में स्वीकार किया है कि भूमि का मौखिक रूप से विभाजन कर रखा है ऐसे में जब मौखिक रूप से विभाजन कर रखा है और मौके पर सभी खातेदार अलग अलग काबीज होकर उपयोग उपभोग कर रहे हैं एवं हम विपक्षीगण के पिता पति श्री जुल्फीकार जी द्वारा अपने हिस्से एवं कब्जे की भूमि में की पिलाई कर रहे हैं। अतः विपक्षीगण द्वारा निवेदन किया गया कि प्रार्थीगण हम विपक्षीगण के विरुद्ध किसी प्रकार की कोई अस्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने के अधिकारी नहीं होने से प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र सब्यय खारिज फरमाया जावे।
5. हमने प्रकरण में उभयपक्ष की वहस को सुना प्रार्थी द्वारा अपनी वहस में प्रार्थना पत्र में वर्णित तथ्या को दोहराया अप्रार्थी द्वारा जवाब में अंकित तथ्यों को दोहराया हमने विद्वानों की वहस पर मनन किया पत्रावली का अवलोकन किया दस्तावेज का अध्ययन किया राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 212 अस्थाई निषेधाज्ञा निर्णय के लिए तीनों विन्दु पर विवेचन आवश्यक है
  1. प्रथम दृष्ट्या मामला :- उक्त प्रार्थनाग्रस्त आराजीयात वर्तमान में प्रार्थीगण एवं विपक्षीगण की सामलाती खातेदारी भूमि है। प्रार्थीगण द्वारा अपने प्रार्थना पत्र में विपक्षीगण द्वारा प्रार्थीगण के हिस्से में दखलअंदाजी करने व प्रार्थीगण के हिस्से की भूमि अन्य लोगों को विशेष हिस्से को हस्तान्तरित किये जाने की धमकिया दिये जाने से विपक्षीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किये जाने का निवेदन किया गया है। विपक्षीगण द्वारा मौके पर मौखिक बंटवाडा होने एवं अपने हक हिस्से की भूमि का उपयोग उपभोग करने व किसी प्रकार की दखलअंदाजी व किसी विशेष हिस्से को हस्तान्तरित नहीं किये जाने का कथन कहा गया है। वर्तमान में प्रार्थनाग्रस्त आराजीयात प्रार्थीगण एवं विपक्षीगण की सामलाती भूमि होने से हर एक इंच पर हर एक खातेदार का अधिकार है। अतः प्रथम दृष्ट्या मामला उभय पक्षकारान के पक्ष में सावित होता है। प्रथम दृष्ट्या मामले उभय पक्षकारान के पक्ष में निर्णित किया जाता हैं।
  2. अपूरणीय क्षति :- प्रार्थनाग्रस्त भूमि सामलाती होने से उभय पक्षकारान को अपूरणीय क्षति होगी। प्रथम दृष्ट्या मामला उभय पक्षकारान के पक्ष में सावित होने से अपूरणीय क्षति का विन्दू भी उभय पक्षकारान के पक्ष में निर्णित किया जाता है।
  3. सुविधा संतुलन :- प्रथम दृष्ट्या मामला, अपूरणीय क्षति के विन्दु उभय पक्षकारान के पक्ष में निर्णित किये जाने से उक्त विन्दु भी उभय पक्षकारान के पक्ष में निर्णित किया जाता है।
6. हमने पत्रावली का अवलोकन किया। प्रार्थी द्वारा विपक्षी के विरुद्ध मूल वाद में बंटवाडा व स्थाई निषेधाज्ञा का वाद प्रस्तुत किया उसी के साथ अस्थाई निषेधाज्ञा का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया है। प्रार्थनाग्रस्त भूमि वर्तमान में अविभाजीत कृषि भूमि होकर प्रार्थीगण व विपक्षीगण के

मध्य सामलाती खातेदारी से दर्ज है जिससे प्रत्येक इंच पर प्रत्येक खातेदार का अधिकार है जिससे उभय पक्षकारान को पाबंद किया जाना उचित प्रतित होता है। प्रकरण में प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा संतुलन, अपूरणीय क्षति भी उभय पक्षकारान के पक्ष में निर्णित की जा चुकी है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र आंशिक स्वीकार किया जाता है।

### —: आदेश :—

परिणामस्वरूप प्रार्थी का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का आंशिक स्वीकार किया जाता है कि मौजा भीण्डर, पटवार हल्का भीण्डर, भू-अभि.नि.क्षेत्र - भीण्डर, तहसील भीण्डर, जिला उदयपुर (राज.) में खाता नंबर नये 543 की आराजी नंबर 1241, 1243, 8491/1244 कुल कित्ता 3 रकबा 1.2300 हैक्टेयर भूमि में उभय पक्षकारान मूल वाद के निस्तारण तक मौके एवं राजस्व रेकर्ड की यथास्थिति बनाये रखे। पत्रावली फ़ैसल शुमार हांकर नम्बर से कम हों।

निर्णय खुले ईजलास सुनाया गया।