

न्यायालय सहायक कलक्टर (SDO), भीण्डर जिला उदयपुर (राज०)

पीठारीन अधिकारी : श्री रमेश चन्द्र बहेडिया, आर.ए.एस.

पत्रावली संख्या : 29/24 (प्रा०पत्र)

GCMS No. : 2024/103

अनवान्

1. श्रीमती बाबरी पत्नी कलाशचन्द्र जी (पूर्व रूपान्ती) गाडरी निवासी खरोदा हाल सांगवत तहसील भीण्डर जिला उदयपुर राज।

बनाम

1. श्रीमती चन्द्रीबाई पत्नी लच्छीया गाडरी निवासी खरोदा तहसील भीण्डर जिला उदयपुर राज।
2. श्री चोधमल पिता मोहनलाल जी मनारिया निवासी खरोदा तहसील भीण्डर जिला उदयपुर राज।
3. श्रीमती जानीबाई पत्नी हिरालाल जाशी निवासी खरोदा तहसील भीण्डर जिला उदयपुर राज।
4. श्री राजस्थान राज्य सरकार जसिये तहसीलदार भीण्डर तहसील भीण्डर जिला उदयपुर राज।

उपस्थित-1. श्री रमेश चन्द्र सांगवत, अधिवक्ता प्रार्थी।

2. श्री मुकेश कुमार मनारिया, अधिवक्ता विपक्षी संख्या 2।
3. श्री रानक कोठारी, अधिवक्ता विपक्षी संख्या 3।
4. श्री सुरेन्द्र कुमार चौवीसा, अधिवक्ता विपक्षी संख्या 1।

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम

-: : निर्णय : :-

दिनांक:-09.09.2024

प्रार्थी ने एक वाद अन्तर्गत धारा 53, 188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत प्रस्तुत किया उसके साथ ही एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के तहत प्रस्तुत किया जिसके संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार हैं कि मौजा खरोदा पटवार हल्का खरोदा तहसील भीण्डर जिला उदयपुर राज. में खसरा न. 3087 रकबा 0.1300 है. स्थित होकर वर्तमान राजस्व रेकॉर्ड में प्रार्थीया के नाम 1/6 हिस्से से, विपक्षी स. 1 के नाम 5/12 हिस्से से, विपक्षी स. 2 के नाम 5/24 हिस्से से एवं विपक्षी स. 3 के नाम 5/24 हिस्से से अंकित है। प्रार्थनायस्त आराजीयात में प्रार्थीया का 1/6 हिस्सा, विपक्षी स. 1 का 5/12 हिस्सा, विपक्षी स. 2 का 5/24,





हिस्से की भूमि को लेकर माननीय न्यायालय में विभाजन एवं निपेधाज्ञा का वाद प्रार्थीया भूमि प्राणीया के पिता रूपा जी द्वारा 10 बिस्वा भूमि दो अलग अलग लोगों को विक्रय कर कब्जा सुपुर्द किया जाने तक 2 बिस्वा भूमि का उपयोग रास्ते के रूप में किया जा रहा है। अतः प्राणीया का वाद माननीय न्यायालय में विना कानूनी अधिकार के चलने योग्य नहीं है। अतः प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने का निवेदन कि 5 प्रकरण में अधिवक्ता उभय पक्षकारान की वहस सुनी गई। हमने अधिवक्ता उभय पक्षकारान पर मनन किया। पत्रावली का अवलोकन किया। दस्तावेज का अध्ययन किया। कारखाने अधिनियम की धारा 212 अस्थाई निपेधाज्ञा निर्णय के लिए तीनों किन् आवश्यक है

1. प्रथम दृष्टया मामला :- प्रकरण में प्राणीया द्वारा मूलवाद बंटवाडा व स्थाई पेश किया गया तथा उसी के साथ प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान अधिनियम का पेश कर प्रार्थनाग्रस्त भूमि में विपक्षीगण द्वारा बिना कानूनी रूप कराये प्रार्थनाग्रस्त भूमि को अकृषि भूमि से कृषि भूमि में परिवर्तन करने के पक्का निर्माण करने पर आमादा हैं जिससे विपक्षीगण को अस्थाई निपेधाज्ञा जाने का निवेदन किया। विपक्षी संख्या 1 से 3 द्वारा अपने जवाब में बताया कि भूमि के साबिक आराजी न. 3592/2 रकबा 12 बिस्वा खातेदार (प्रार्थीया के रजिस्टर्ड विक्रय पत्र द्वारा 10 बिस्वा भूमि 2 अलग अलग लोगों को विक्रय सुपुर्द कर दिया तथा प्रार्थनाग्रस्त भूमि की शेष 2 बिस्वा भूमि को रास्ते के रूप में कर दिया जिसका रास्ते के रूप में उपयोग किया जा रहा है। हमने पाया कि भूमि में प्राणीया 1/6 हिस्से से खातेदार अंकित हैं जिससे प्रार्थनाग्रस्त भूमि हक हिस्सा निहित हैं। विपक्षी द्वारा ऐसा कोई दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया कि साबित हो कि खातेदार रूपा पिता उदा गाडरी द्वारा 2 बिस्वा भूमि को रा समर्पित की गई हो। प्रार्थनाग्रस्त भूमि में प्राणीया खातेदार होने से प्रथम प्राणीया के पक्ष में निर्णित किया जाता है।

2. अपूरणीय क्षति :- प्रार्थनाग्रस्त भूमि में प्रार्थीया खातेदार होने से तथा प्रथम विन्दु प्रार्थीया के पक्ष में साबित होने से अपूरणीय क्षति का विन्दु भी प्रार्थीया के पक्ष में किया जाता है।
3. सुविधा संतुलन :- प्रथम दृष्टया मामला अपूरणीय क्षति के विन्दु प्रार्थीया के पक्ष में किये जाने से उक्त विन्दु भी प्रार्थीया के पक्ष में निर्णित किया जाता है।
4. हमने पत्रावली का अवलोकन किया। दस्तावेज का अध्ययन किया। प्रकरण में प्रथम मूलवाद बंटवाडा व रथाई निवेधाडा का पेश किया गया तथा उसी के साथ ही अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का पेश कर प्रार्थनाग्रस्त विपक्षीगण द्वारा विना कानूनी रूप से बंटवाडा कराये प्रार्थनाग्रस्त भूमि को अर्द्ध कृषि भूमि में परिवर्तन करने के प्रयोजन से पक्का निर्माण करने पर आमादा राज जिससे विपक्षीगण को अस्थाई निवेधाडा से पाबन्द किये जाने का निवेदन किया संख्या 1 से 3 द्वारा अपने जवाब में बताया कि प्रार्थनाग्रस्त भूमि के साविक आ 3592/2 रकबा 12 बिस्वा खातेदार रूपा पिता उदा गाडरी (प्रार्थीया के कि रजिस्टर्ड विक्रय पत्र द्वारा 10 बिस्वा भूमि 2 अलग अलग लोगों को विक्रय क सुपूद कर दिया तथा प्रार्थनाग्रस्त भूमि की शेप 2 बिस्वा भूमि का रास्ते के रूप में कर दिया जिसका रास्ते के रूप में उपयोग किया जा रहा है। हमने पाया की प्र भूमि में प्रार्थीया 1/6 हिस्से से खातेदार अंकित हैं जिससे प्रार्थनाग्रस्त भूमि में प्र हक हिस्सा निहित हैं। विपक्षी द्वारा ऐसा कोई दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया जिससे साबित हो की खातेदार रूपा पिता उदा गाडरी द्वारा 2 बिस्वा भूमि को रास्ते में समर्पित की गई हो। प्रार्थनाग्रस्त भूमि में प्रार्थीया खातेदार हैं जिससे प्रार्थनाग्रस्त प्रार्थीया का हक हिस्सा निहित हैं। विपक्षीगण द्वारा अपने जवाब में कहे गये तथा वाद में साक्ष्य सबूत के आधार पर तय किया जायेगा इस पत्रावली में हमें निर्णय तीनों विन्दु प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा संतुलन, अपूरणीय क्षति के तीनों वि आधार पर निर्णय करना है। प्रकरण में प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा संतुलन,

व्यक्तिगत प्रशासन विभाग, जिला उदयपुर, राज. की जमाबंदी सवत 2078-81 की खाता संख्या नया 367 की आराजी न

सति के विन्दु भी प्रार्थीया के पक्ष में निर्णित किया जा चुका है। अन्य विन्दुओं का मूल मूल में साक्ष्य समूह के आधार पर तय किया जाएगा। अतः प्रार्थीया का प्रार्थना पत्र स्वीकार योग्य पाया जाता है।

### --: आदेश :-

परिणामस्वरूप प्रार्थीया का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का स्वीकार किया जाता है कि मांजा खरादा पटवार हल्का खरादा भू-अभिलख निरीक्षक खरादा तहसिल भीण्डर जिला उदयपुर राज. की जमाबंदी सवत 2078-81 की खाता संख्या नया 367 की आराजी न 3087 रकबा 0.1300 है। भूमि में विपक्षीय मूलवाद के निस्तारण तक किसी प्रकार का निर्माण कार्य नहीं करें। कृषि भूमि को अकृषि भूमि में परिवर्तन नहीं करें तथा मौके की यथास्थिति बनाये रखें। पत्रावली प्रैसल नुमा होकर नम्बर से कम हों।

निर्णय खुले इंजलास सुनाया गया।