

# न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, जोबनेर जिला जयपुर

पीठासीन अधिकारी - सुनीता भीणा R.A.S.

राजस्व वाद संख्या :- 32/ 2022

1. छीतर पुत्र सुजा जाति अहीर नि० करणसर तहसील जोबनेर जिला जयपुर राज.

वादी

बनाम

1. रामू पुत्र सुजा
2. नारायण पुत्र सुजा
3. भोलू पुत्र सुजा  
समस्त जाति अहीर नि० करणसर तहसील जोबनेर जिला जयपुर राज.
4. मंगली पुत्री सुजा पत्नि घीसाराम जाति अहीर नि० मलिकपुरा तहसील कि०रेनवाल जिला जयपुर राज.
5. लाडा पुत्री सूजा पत्नि नानकराम जाति अहीर नि० धाना का बास तहसील कि०रेनवाल जिला जयपुर राज.
6. तहसीलदार जोबनेर तहसील जोबनेर जिला जयपुर

प्रतिवादीगण

वाद बाबत घोषणा खातेदारी व स्थायी निषेधाज्ञा


उपस्थित :- श्री रामसिंह, अधिवक्ता वादी  
श्री प्रभूदयाल वर्मा, अधिवक्ता प्रतिवादी सं० 1, 2, 4 व 5  
पैरोकार सरकार



निर्णय


निर्णय दिनांक 26.03.2025

1. वादी ने वादपत्र पेश कर निवेदन किया कि आराजी खाता सं० 290 के खं०नं० 387 रकबा 16 बीघा 6 विस्वा वाकै ग्राम करणसर तहसील जोबनेर जिला जयपुर राज. मे स्थित है। वादी के पिता स्व० सूज्या पुत्र नाथू का 1/12 हिस्सा राजस्व रिकोर्ड में दर्ज चला आ रहा है तथा आराजी खाता सं० 131 के खं०नं० 226 रकबा 5 विस्वा, खं०नं० 227 रकबा 23 बीघा 19 विस्वा कित्ता 2 कुल रकबा 24 बीघा 4 विस्वा वाकै ग्राम करणसर तहसील कि०रेनवाल जिला जयपुर राज. में स्थित है वादी के पिता स्व० सूज्या पुत्र नाथू का 1/4 हिस्सा राजस्व रिकोर्ड जमाबन्दी में दर्ज चला आ रहा था जिस पर वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 5 स्व० सूज्या पुत्र नाथू के जीवनकाल से ही काबिज काश्त चले आ रहे हैं। वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 5 संयुक्त हिन्दू परिवार के सदस्य हैं जो कि स्व० नाथू पुत्र जैसार के वंशज हैं तथा स्व० सूज्या पुत्र नाथू की जायंदा संताने है। वादग्रस्त आराजीयात वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 5 की पुश्तैनी आराजीयात है जो कि वादी के पिता स्व० सूज्या पुत्र नाथू को विरासत से प्राप्त हुई थी ओर विरासत के अनुसार राजस्व रिकोर्ड में स्व० सूज्या पुत्र नाथू के दर्ज की गई थी। जिस पर वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 5 काबिज होकर काश्त करते आ रहे हैं ओर वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 5 प्रत्येक का समान हक व हिस्सा वादग्रस्त आराजीयात में है। वादग्रस्त आराजीयात का पर्चा सेटलमेन्ट भी स्व० नाथू पुत्र जैसा के नाम संवत् 2008 से 2029 में आया था तथा भू प्रबन्ध (सेटलमेन्ट) विभाग द्वारा जारी खतौनी बन्दोबस्त सं० 2008 से 2029 में वादग्रस्त आराजीयात का अंकन किया हुआ है जिसके कॉलम सं० 5 में नाथू पुत्र जैसा का नाम अंकित किया हुआ है। वादग्रस्त आराजीयात पुश्तैनी आराजीयात है ओर पुश्तैनी आराजीयात में वादी का वैधानिक हक व हिस्सा है तथा वादी को उसके वैधानिक अधिकारों से वंचित करने का विरसी को कोई अधिकार प्राप्त नहीं है ओर वादग्रस्त आराजीयात में आज भी वादी अपने हिस्से पर काबिज काश्त होकर भूमि का उपयोग उपभोग करता आ रहा है। प्रतिवादी सं० 1 व 2 एक चालक किरम के व्यक्ति हैं जो कि वादी व

  
उपखण्ड अधिकारी  
जोबनेर जयपुर

प्रतिवादी सं० 3 लगा० 5 को उनके वैधानिक हक व अधिकारों से वंचित करने की नियत से वादी के पिता स्व० सूर्या पुत्र नाथू की वृद्धावस्था एवं उसको कम सुनवाई व आंखों से कम दिखाई देने का नाजायज फायदा उठाते हुये वादग्रस्त आराजीयात का एक दान पत्र दिनांक 06.05.2010 को तैयार करवाया जिसकी जानकारी वादी व प्रतिवादी सं० 3 लगा० 5 को भी नहीं है उक्त दान पत्र तैयार करवाने के पश्चात् उक्त दान पत्र को रजिस्टर्ड उप पंजीयक सांभरलेक के यहा पंजीबद्ध करवा लिया जबकि उक्त आराजीयात पुश्तैनी है जो कि स्व० सूर्या की स्वअर्जित आराजीयात नहीं है जिसको दान करने का स्व० सूर्या को कोई वैधानिक अधिकार नहीं था ओर ना ही प्रतिवादी सं० 1 व 2 को अपने पक्ष में वादग्रस्त आराजीयात का दान पत्र पंजीबद्ध करवाने का वैधानिक अधिकार नहीं था। इसके बावजूद पुश्तैनी आराजीयात को प्रतिवादी सं० 1 व 2 ने वादी के पिता की 80 वर्षीय वृद्धावस्था एवं कम सुनवाई एवं आंखों से कम दिखने का नाजायज फायदा उठाते हुये वादग्रस्त भूमि का दान पत्र दिनांक 06.05.2010 को अपने पक्ष में करवा लिया जिसकी वादी को पूर्व में कभी जानकारी नहीं रही है। वादी के पिता स्व० सूर्या जीवित रहा तब तक प्रतिवादी सं० 1 व 2 उक्त दान पत्र के सम्बन्ध में कभी वादी को जाहिर नहीं किया ओर ना ही उक्त दान पत्र के बारे में बताया जिसके कारण वादी अपने हक व हिस्से की आराजीयात को काशत करते हुये उसका उपयोग उपभोग करता आया है जिसमें कभी प्रतिवादी सं० 1 व 2 ने कोई व्यवधान व बाधा भी उत्पन्न नहीं की ओर वादी के हक व अधिकारों को अपने कृत्य व व्यवहार से स्वीकार करते आये है तथा वादी के पिता सूर्या पुत्र नाथू की मृत्यु होने के पश्चात् भी दिनांक 20.12.2017 तक वादी के हक व अधिकारों में किसी प्रकार की दखलदांजी प्रतिवादी सं० 1 व 2 ने नहीं की। परन्तु दिनांक 20.12.2017 के पश्चात् प्रतिवादी सं० 1 व 2 वादी के कब्जे काशत में दखलदांजी करना शुरू कर दिया ओर वादी को बेदखल करने की चेष्टा करने लग गये ओर लड़ाई झगड़ा करना शुरू कर दिया ओर सूर्या पुत्र नाथू की विरासत में छोड़ी गयी वादग्रस्त आराजीयात सम्पूर्ण अपनी बताने लग गये ओर वादी को उसके कब्जे काशत से बेदखल करके वादी को उसके हक व हिस्से की उक्त पुश्तैनी आराजीयात को बेचान करके अजनबी व्यक्तियों को कब्जा करवाने की धमकी दी। जिस पर वादी ने प्रतिवादी सं० 1 व 2 को ऐसा करने से मना किया तो प्रतिवादी सं० 1 व 2 ने मृतक सूर्या पुत्र स्व० नाथू द्वारा प्रतिवादी सं० 1 व 2 के पक्ष में दिनांक 06.05.10 को रजिस्टर्ड दान पत्र वादग्रस्त भूमि का किये जाने के सम्बन्ध में होना जाहिर किया तब वादी ने दान पत्र की प्रमाणित नकल दिनांक 04.01.2018 को उप पंजीयक सांभरलेक से प्राप्त की तो प्रतिवादी सं० 1 व 2 द्वारा किये गये इस कृत्य की जानकारी हुई कि प्रतिवादी सं० 1 व 2 ने वादी के पिता सूर्या पुत्र नाथू से छल कपट करते हुये एवं उनकी वृद्धावस्था का नाजायज फायदा उठाते हुये उक्त दान पत्र अपने पक्ष में करवाया है इसलिए वादी को अपने हक व अधिकारों की सुरक्षा के लिए यह वाद बाबत् घोषणा खातेदारी व स्थायी निषेधाज्ञा का प्रस्तुत किया जाना आवश्यक हुआ है।

2. वादपत्र वाद जांच दर्ज पंजिका कर प्रतिवादी की तलबी की गई। प्रतिवादी सं० 1, 2, 4 व 5 की ओर से वकील श्री प्रभूदयाल वर्मा ने वकालतनामा पेश किया तथा प्रतिवादी सं० 1 व 2 ने जवाब पेश कर अपने जवाब में अंकित किया कि वादग्रस्त आराजीयात में वादी का किसी भी प्रकार का कब्जा व काशत नहीं है क्योंकि वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 5 के पिता ने अपने जीवनकाल में ही अपने हिस्से में आराजीयात को पृथक पृथक रूप से वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 3 की रजिस्टर्ड विक्रय पत्र निष्पादित करवा दिया गया था एवं उक्त आराजीयात में खं० नं० 225, 226, 227 में प्रतिवादी सं० 1 के विक्रय पत्र निष्पादित कर कब्जा सम्भलाया दिया

  
उपसंह अधिकारी  
जयपुर

- मया था एवं वादी व प्रतिवादी सं० २ व ३ को भी पृथक पृथक अपने हिरसे की वादी व प्रतिवादीगण के पिता द्वारा विक्रय पत्र निष्पादित कर अपने अपने हिरसे पर काबिज कर दिया गया था। जिसमें प्रतिवादी सं० २ उक्त प्रकरण में प्रतिवादी सं० १ के समर्थन में जवाब दावा प्रस्तुत कर रहा है एवम् प्रतिवादी सं० ४ व ५ को भी किसी प्रकार की प्रतिवादी सं० १ की आराजीयात एवं कब्जाशुदा भूमि पर किसी प्रकार की कोई आपत्ति नहीं है प्रतिवादी सं० २ की ओर से उक्त आराजीयात पर किसी प्रकार की आपत्ति नहीं है। उक्त आराजीयात को सम्पूर्ण रूप से १/४-१/४ हिस्से को वादी व प्रतिवादीगण के पिता द्वारा अलग अलग खसरा नम्बरान पर विक्रय पत्र निष्पादित कर कब्जा काश्त दिया गया था। जिस पर वादी व प्रतिवादीगण अपने अपने खसरा नम्बरान पर पुरखा मकान बनाकर उक्त आराजीयात पर निवारा कर रहे हैं। वादी व प्रतिवादी के पिता राक्षम एवं रामझादार व्यक्ति होने के कारण आगे चलकर अपने चारों पुत्रों में झगड़ा ना हो उक्त आराजीयात को अपने जीवनकाल में ही चारों पुत्रों के पृथक पृथक खसरा नम्बरान पर विक्रय पत्र निष्पादित करवाकर कब्जा काश्त दे दिया गया था और सभी अपने अपने हिरसे पर काबिज एवं पुरखा मकान बनाकर निवास करने लग गये। वादी व प्रतिवादीगण के पिताजी द्वारा किया गया कार्य सही एवं जाजिब था। वादी व प्रतिवादीगण के पिता की मृत्यु दिनांक १७.११.१७ को हुयी थी। जिसमें वादी व प्रतिवादी सं० १ लगा० ५ को हर तथ्यों की सम्पूर्ण रूप से भली भांति जानकारी थी और प्रतिवादी सं० १ की आराजीयात का नामान्तकरण खुला उसकी भी सम्पूर्ण सभी वादी व प्रतिवादीगण को मालूम था वादी का यह कहना गलत है कि वादी के हिरसे से १ व २ बेदखल करना चाहते हैं जबकि वादी स्वयं अपने खं०० पर कब्जों काश्त करके मकान बनाकर निवारा कर रहा है वादी ने तथ्य छिपाते हुये श्रीमान् के समक्ष व प्रतिवादी सं० १ को नाजायज हैरान व परेशान करने की गरज से श्रीमान् के समक्ष वाद प्रस्तुत किया गया है। प्रतिवादी सं० ३ की ओर से वकील श्री विष्णु श्रीरिया ने वकालतनामा पेश किया तथा जवाब पेश न करने पर जवाब बन्द किया गया। वादी व प्रतिवादी सं० १ लगा० ३ द्वारा राजीनामा पेश कर अपने राजीनामों में लिखा कि विवादग्रस्त आराजी खं०० २२६, २२७, ३८७ चाकै भाग करणसार में स्थित हैं। पुरानी गुवाड़ी (मकान) खं०० २२७ में स्थित है जिसमें पक्षकारान का १/४ हिस्सा है चारों भाईयो ने गुवाड़ी की जमीन में उत्तर-दक्षिण में रामू अपनी १/४ हिस्से में मकान बना सकता है तथा बाकि जमीन १/४ प्रत्येक भाईयों का हिस्सा रहेगा उसमें रामू कोई निर्माण नहीं करेगा। रामू का खं०० २२६, २२७, ३८७ में १/४ हिस्सा है उसके अनुसार वह अपने १/४ हिस्से में जाय में भी मकान बनाने के लिए स्वतंत्र है तथा इसी प्रकार प्रत्येक भाईयों का १/४ हिस्सा रहेगा। सभी भाई एक दूसरे के हिस्से में दखल अदांजी नहीं करेंगे तथा ना ही किसी प्रकार की मजाहमत करेंगे। रामू अपने हिस्से में निर्माण करने में व्यवधान उत्पन्न नहीं करेंगे। इसी अनुसार पक्षकारान ने अपनी सहमति से राजीनामा लिखावट की है। जाय की जमीन पर रामू रोड फ्रंट पर अपने हिस्से १/४ अनुसार निर्माण करने को स्वतंत्र है। हम सभी भाई सहमति है। श्रीमान् इसी अनुसार प्रकरण में कार्यवाही करने की कृपा करे।
- वादी ने अपने वादपत्र के समर्थन में जमाबन्दी, दस्तावेज दावा पत्र प्रमाणित प्रति पेश की है। प्रतिवादी ने अपने जवाब दावे के समर्थन में उपहार पत्र की फोटो प्रति, प्रतिवादी के नाम राजरव रिकोर्ड में नाम अंकित की जमाबन्दी, लगान की रसीद, अखबार की फोटो प्रति, वादी के नाम से किया गया उपहार पत्र की फोटो प्रति पेश की है।
  - वकील पक्षकारान की बहस सुनी गयी। वकील पक्षकारान ने मुताबिक राजीनामा वाद को डिग्री किये जाने हेतु निवेदन किया।

अधिकारी  
जयपुर

5. पञ्जावली, पञ्जावली पर उपलब्ध दस्तावेजों, विधि के सुसंगत प्रावधानों का अवलोकन किया गया तथा मनन किया गया तथा पक्षकारान द्वारा पूर्व में पेश राजीनामों का अवलोकन किया गया। उक्त राजीनामा न्यायालय उपखण्ड अधिकारी जोबनेर केम्प करणसर में चादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 3 द्वारा किया गया जिसमें उन्होंने उक्त आराजीयात को पुश्तेनी आराजीयात माना है तथा उसी अनुसार वादग्रस्त आराजीयात का चारों भाईयों ने बराबर-बराबर 1/4-1/4 हिस्से अनुसार मौके पर बांटकर कब्जा काश्त है उसी अनुसार चारों ने सहमत होकर केम्प कोर्ट में राजीनामा पेश किया इसलिए उक्त वाद मुताबिक राजीनामा डिक्री किया जाना न्यायोचित प्रतीत होता है।

### क्रियात्मक आदेश

अतः वादी का वाद मुताबिक राजीनामा विरुद्ध प्रतिवादीगण सं० 1 व 2 डिक्री किया जाकर घोषणा इस आशय की फरमायी जाती है कि आराजी खं०नं० 387 रकबा 4.1223 वाकै ग्राम करणसर तहसील जोबनेर जिला जयपुर राज. में प्रतिवादी सं० 2 के नाम दर्ज हिस्सा 115/326 में वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 3 को संयुक्त रूप से 1/4 हिस्से का खातेदार काश्तकार घोषित किया जाता है तथा इसी प्रकार आराजी खं०नं० 226, 227 कित्ता 2 कुल रकबा 6.1202 हैक्टर वाकै ग्राम करणसर तहसील जोबनेर जिला जयपुर राज. में प्रतिवादी सं० 1 के नाम दर्ज 1/4 हिस्से में वादी व प्रतिवादी सं० 1 लगा० 3 को संयुक्त रूप से 1/4 हिस्से का खातेदार काश्तकार घोषित किया जाता है तथा अप्रार्थी सं० 1 लगा० 3 को जरिये स्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाता है कि वादी के हिस्से में दखल अंदाजी न करे, ना ही बेचान, हस्तान्तरण, निर्माण करे तथा मौके की यथावत् स्थिति बनाये रखे। मुताबिक निर्णय व डिक्री राजस्व रिकोर्ड में अमल दरामद हेतु तहसीलदार जोबनेर को आदेश प्रदान किये जाते हैं। पर्चा डिक्री तहरीर होवे। निर्णय दिनांक 26.03.2025 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।



(सुनीता मीणा) RAS  
उपखण्ड अधिकारी  
जोबनेर, जयपुर