

निर्णय ब इजलास पीठासीन अधिकारी प्रकाश राजपुरोहित आई.ए.एस
(पंच निर्णायक) पदेन जिला कलक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट, जयपुर ग्रामीण

प्रकरण संख्या 09/2023 (आबीट्रेशन प्रार्थना पत्र)

श्रीमती सुमन गोयल धर्मपत्नि ताराचन्द गोयल, जाति अग्रवाल महाजन, निवासी 4/12, लालनिवास,
सवाई मानसिंह रोड, जयपुर।

प्रार्थीगण

बनाम

1. सक्षम अधिकारी भूमि अवाप्ति राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या-12, जिला जयपुर (अतिरिक्त कलक्टर तृतीय) कलेक्ट्रेट जयपुर।
2. नेशनल हाईवे ऑथेरिटी जरिये क्षेत्रीय अधिकारी, क्षेत्रीय कार्यालय सवाई माधोपुर रोड, टोंक जिला टोंक।

अप्रार्थीगण



आबीट्रेशन प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 3 (जी) (5) राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम 1956, विरुद्ध अवाप्तिधीन भूमि के मुआवजा राशि बाबत सक्षम प्राधिकारी भूमि अवाप्ति अधिकारी अतिरिक्त जिला कलक्टर (तृतीय) जयपुर राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या-12, जयपुर-टोंक-देवली सैक्शन के लिए पारित अवार्ड दिनांक 25.03.2011

उपस्थित:-

1. श्री निर्मल कुमार जैन अधिवक्ता प्रार्थी की ओर से।
2. श्री अशोक कुमार शर्मा अधिवक्ता अप्रार्थी संख्या 1 व 2 की ओर से।

पंचाट निर्णय

दिनांक 27.06.2024

1. संक्षेप में आबीट्रेशन प्रार्थना पत्र के तथ्य इस प्रकार हैं कि भारत सरकार द्वारा राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 12 जयपुर-टोंक-देवली सैक्शन चार/छः लेनीकरण हेतु भूमि अवाप्त करने हेतु राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम की धारा-3 (ए) के तहत अधिसूचना दिनांक 23.07.2009 को जारी की गई। प्रार्थी की ग्राम बीलवा बुजर्ग तहसील सांगानेर के आराजी खसरा नम्बर 1222 की 1100 वर्गमीटर एवं खसरा नम्बर 1223 की 1000 वर्गमीटर, खसरा नम्बर 1217/2051 की 300 वर्गमीटर एवं खसरा नम्बर 1217/2052 की 200 वर्गमीटर भूमि अवाप्त की गई थी। भूमि अवाप्ति अधिकारी ने भूमि का उचित मूल्यांकन किये बिना अवार्ड जारी दिया गया। सक्षम प्राधिकारी द्वारा मनमाने ढंग से मुआवजा तय कर धारा 3 (जी) के तहत मुआवजे का अवार्ड पारित कर दिये जाने से व्यथित होकर प्रार्थी ने धारा 3 (G) 5 राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम 1956 के तहत प्रार्थी द्वारा यह आबीट्रेशन प्रार्थना पत्र पेश किया गया है।
2. आबीट्रेशन प्रार्थना पत्र प्रस्तुत होने पर दर्ज रजिस्टर किया गया। अप्रार्थीगण को नोटिस जारी किये गये। तहत रिकार्ड तलब किया गया। अप्रार्थीगण की ओर से अभिभाषक श्री अशोक कुमार शर्मा ने उपस्थित होकर वकालतनामा एवं जबाब पेश किया। पत्रावली बहस हेतु नियत की गई।
3. उभय पक्ष की बहस सुनी गई।

प्रकाश राजपुरोहित
जिला कलक्टर
जयपुर (ग्रामीण)



4. प्रार्थी के सुयोग्य अधिवक्ता ने प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्यों को दोहराते हुये कथन किया कि प्रार्थी राष्ट्रीय राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 12 जयपुर-टोंक-देवली सैक्शन को चौड़ा करने हेतु ग्राम बीलवा बुजर्ग तहसील सांगानेर के आराजी खसरा नम्बर 1222 की 1100 वर्गमीटर एवं खसरा नम्बर 1223 की 1000 वर्गमीटर, खसरा नम्बर 1217/2051 की 300 वर्गमीटर एवं खसरा नम्बर 1217/2052 की 200 वर्गमीटर भूमि अवाप्त की गई थी। प्रार्थी उक्त भूमि को आवासीय प्रयोजनार्थ रूपान्तरण कराये जाने की तैयारी में थे तभी उक्त भूमि के अवाप्त हो जाने से प्रार्थी उक्त भूमि का रूपान्तरण नहीं करा सका तथा उक्त अवाप्त भूमि का उचित मुआवजा नहीं मिलने के कारण उक्त भूमि की वास्वविक कीमत प्राप्त नहीं कर सका। राष्ट्रीय राजमार्ग व इसके पीछे की ओर भी जयपुर विकास प्राधिकरण एवं निजी विकासकर्ताओं द्वारा कई आवासीय कॉलोनीया विकसित की जा चुकी है, जिनमे भी रिहायशी मकानात बन चुके है। प्रार्थी की उक्त भूमि के आस पास भी कई होटल एवं व्यावसायिक गतिविधियाँ चल रही है, कई फार्म हाउस बने हुये है। प्रार्थी की उक्त भूमि से आगे स्थित भूमियां में कई बड़े व्यावसायिक/वाणिज्यिक व शैक्षणिक संस्थान चल रहे है। प्रार्थी की उक्त सम्पत्ति की पोर्टेशियल वेल्यू व्यावसायिक है। जयपुर विकास प्राधिकरण राजस्थान इन्फ्रामेन्ट ट्रस्ट (डिस्पोजल ऑफ अरबन लैण्ड) नियम 1974 के प्रावधानों के अन्तर्गत भू-खण्डों को आंक्टिट/विक्रय कर सकता है, एवं उक्त नियम 1974 के प्रावधानों के अनुसार कोई भी आवासीय भू-खण्ड बाजार दर से ही विक्रय/आंक्टिट किया जावेगा। जिसके संबंध में न्यायालयों ने भी विभिन्न निर्णयों ठाकुर कुलदीप सिंह बनाम यूनियन ऑफ इण्डिया 2010(3) SSC 794, 2010 (5) SSC 708, 2010 SSC 502 प्रेमा बनाम तहसीलदार, चिमनलाल बनाम स्पेशल लैण्ड एक्ज्यूजीशन ऑफिसर AIR 1998, यूनियन ऑफ इण्डिया बनाम मंगतुराम AIR 1997, ए.ए. राजा बनाम स्टेट ऑफ केरल 1994 एवं लैण्ड एक्ज्यूजीशन ऑफिसर बनाम कट्टा वेन केह AIR 1981 में राज्य सरकार एवं जयपुर विकास प्राधिकरण को उक्त आशय को निर्देश पारित किये है। सक्षम प्राधिकारी ने प्रार्थी की सम्पत्ति की मुआवजे की राशि दर 1483/- प्रति वर्ग मीटर तय की है जो गलत की है, मौके की वास्वविक स्थिति एवं बाजार मूल्य को एवं आस पास की भूमियों के उपयोग को नजर अंदाज कर कृषि भूमि की दर से मुआवजा तय किया है जो कि स्थापित कानून के विपरीत है। सक्षम अवाप्ति अधिकारी द्वारा कच्चे-पक्के निर्माणों की, पेड पौधो आदि की दर कम तय की गई है। सक्षम प्राधिकारी द्वारा जयपुर-टोंक रोड के मुआवजे में मूल मुआवजे के अलावा केवल अधिनियम की धारा-3 जी के नियम (2) के प्रावधान के तहत केवल 10 प्रतिशत अतिरिक्त राशि ही मुआवजे में तय की है, जबकि इन्ही सक्षम अधिकारियों द्वारा अन्य रोड जयपुर-आगरा एन. एच.-11 में धारा-3 जी में नियम (2) के प्रावधान के अन्तर्गत 10 प्रतिशत राशि के अलावा धारा-3 जी के नियम 7 बी.सी.डी. के तहत भी 10 प्रतिशत राशि जिनमें निर्माण नहीं है में तय किये है। इसके अलावा अन्य रोड जयपुर-अजमेर, जयपुर-दिल्ली आदि के प्रकरणों में भी मुआवजे की दर कई गुना ज्यादा रही है इस प्रकार सक्षम प्राधिकारी द्वारा जयपुर-टोंक रोड का मुआवजा कम तय किया गया है तथा मुआवजा नये सिरे से तय किये जाने योग्य है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर प्रार्थी को आवासीय बाजार दर से मुल्यांकन कर मुआवजा दिलाये जाने आदेश प्रदान करावे।
5. अप्रार्थी के सुयोग्य अधिवक्ता ने उक्त तर्कों का खण्डन करते हुये दलील पेश की कि राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 12 जयपुर-टोंक-देवली सैक्शन चार/छः लेनीकरण के सम्बन्ध में राष्ट्रीय



440
जिला कलक्टर
जयपुर (राजस्थान)

राजमार्ग अधिनियम के अन्तर्गत धारा 3 (ए) की अधिसूचना दिनांक 23.07.2009 को एवं धारा 3 (डी) की अधिसूचना दिनांक 30.10.2009 को भारत के राजपत्र में प्रकाशित की गई एवं राष्ट्रीय राजमार्ग की धारा 3 (जी) के अन्तर्गत अवाई सक्षम अधिकारी द्वारा घोषित किया गया। अधिनियम के अनुसार 3 (ए) अधिसूचना जारी करने की तारीख को भूमि की जो दर थी उसी के अनुसार मुआवजे का निर्धारण होता है, भविष्य में मिलने वाले लाभ को मुआवजा निर्धारण का आधार नहीं बनाया जा सकता है ना ही कानून दूरवर्ती लाभो का दिलाया जा सकता है। सक्षम प्राधिकारी द्वारा आपत्तिकर्ताओं की सुनवाई राजस्व रिकार्ड एवं मौका परिस्थिति को जांच कर धारा 3 (जी) के प्रावधानों के अन्तर्गत मुआवजे का निर्धारण कर अवाई जारी किया गया। सक्षम प्राधिकारी भूमि अवाप्ति अधिकारी अतिरिक्त कलक्टर तृतीय जयपुर द्वारा राष्ट्रीय राजमार्ग अधिनियम 1956 के अन्तर्गत अवाप्ति की जा रही भूमि के हिस्सेदार/खातेदार के मुआवजे का निर्धारण मुख्यतया भूमि का प्रकार, भूमि की किस्म, सड़क सीमा के पास या दूरी, दस्तावेज एवं अन्य प्रमाण को महत्वपूर्ण माना जाकर किया गया है। प्रार्थी की कृषि भूमि के मुआवजे का निर्धारण सक्षम प्राधिकारी द्वारा कृषि दर से ही अंकलित कर मुआवजा दिया गया है। जो उचित एवं विधि सम्मत है। प्रार्थी का प्रार्थना पत्र निराधार एवं रिकार्ड के विपरीत होने के कारण आर्बीट्रेशन प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावे।

6. उभय पक्ष के सुयोग्य अधिवक्ता द्वारा की गई बहस को गौर से सुना गया। पत्रावली का भलीभांति अवलोकन एवं अध्ययन किया गया।
7. ग्राम बीलवा बुजर्ग तहसील सांगानेर जिला जयपुर के आराजी खसरा नम्बर 1222 की 1100 वर्गमीटर एवं खसरा नम्बर 1223 की 1000 वर्गमीटर, खसरा नम्बर 1217/2051 की 300 वर्गमीटर एवं खसरा नम्बर 1217/2052 की 200 वर्गमीटर भूमि राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 12 जयपुर-टोंक-देवली सैक्शन चार/छः लेनीकरण हेतु भूमि अवाप्त की गई है। जिसका प्रार्थी ने आवासीय दर से मुआवजा दिये जाने का निवेदन किया है, किन्तु प्रार्थी द्वारा उक्त भूमि को आवासीय मानने के अपने तर्क के समर्थन में किसी सक्षम प्राधिकारी का आदेश प्रस्तुत नहीं किया गया है। अवाप्तिधीन भूमि तत्समय राजस्व रिकार्ड में कृषि भूमि दर्ज थी। केवल मात्र अवाप्तिधीन भूमि पर और उसके आस पास वाणिज्यक गतिविधियां होने के आधार पर कृषि भूमि का आवासीय/वाणिज्यक दर से मुआवजा दिया जाना उचित नहीं है। सक्षम प्राधिकारी भूमि अवाप्ति अधिकारी ने राजस्व रिकार्ड में अंकित भूमि की किस्म के आधार पर तत्समय की डी.एल.सी. की दर के अनुसार एवं मौके पर निर्माण कार्य का बी. एस. आर. की दर से मुआवजा राशि का निर्धारण कर अवाई पारित किया गया है। सक्षम प्राधिकारी द्वारा प्रार्थी को आवासीय दर से मुआवजा दिया गया है विधि सम्मत प्रतीत होता है। जिसमें हम किसी प्रकार की त्रुटि नहीं पाते हैं। फलस्वरूप प्रार्थी की ओर से प्रस्तुत आर्बीट्रेशन प्रार्थना पत्र खारिज किया जाता है।
8. निर्णय की प्रति हस्ब कायदा मय मिसल मातहत सक्षम प्राधिकारी भूमि अवाप्ति अधिकारी अतिरिक्त जिला कलक्टर (तृतीय) जयपुर राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 12 जयपुर-टोंक-देवली, को प्रेषित हो। पत्रावली नम्बर से कम हो कर फैंसल शुमार हो। निर्णय आज दिनांक 27.06.2024 को सरे इजलास सुनाया गया।



अध्यक्ष
(प्रकाश राजपुरोहित)
जिला कलक्टर
जयपुर (गामोष)