

राजस्थान सरकार

## न्यायालय जिला कलक्टर, बालोतरा

पीठासीन अधिकारी : सुशील कुमार, आई०ए०एस०

पंचायत निगरानी प्रार्थना पत्र सं. 33/2023

GCMS NO 2023/33

प्रार्थी-	बनाम	अप्रार्थीगण-
1. श्री विकास अधिकारी, सिवाना, पंचायत समिति सिवाना, तहसील सिवाना, जिला बालोतरा।		1. श्री सरपंच ग्राम पंचायत मोकलसर, पंचायत समिति सिवाना, तहसील सिवाना, जिला बालोतरा 2. श्री उदयसिंह पुत्र सचाई सिंह के वारिसान 2.1 मुलेन्द्र सिंह पुत्र उदयसिंह 2.2 गजेन्द्रसिंह पुत्र उदयसिंह 2.3 जितेन्द्र सिंह पुत्र उदयसिंह जातियान रापुत निवासीयान मोकलसर, तहसील सिवाना, जिला बालोतरा। 2.4 स्व श्री राजेन्द्र सिंह पुत्र उदयसिंह के वारिसान 2.4.1 विरेन्द्र सिंह पुत्र राजेन्द्रसिंह 2.4.2 मान्चेन्द्र सिंह पुत्र राजेन्द्रसिंह 2.4.3 लोकेन्द्रसिंह पुत्र राजेन्द्रसिंह 2.4.5 तपस्या कंवर पत्नी राजेन्द्रसिंह जातियान रापजूत, निवासीयान

उपस्थिति :-

1. श्री कैलाशपुरी, अधिवक्ता प्रार्थी की ओर से उपस्थित।
2. श्री नरपतसिंह भाटी, अधिवक्ता अप्रार्थी संख्या 2/1 ता 2/3 की ओर से उपस्थित।
3. अप्रार्थीगण संख्या 2/4/1 ता 2/4/5 बावजूद सूचना अनुपस्थित।

निर्णय

दिनांक : 17.02.2026

1. प्रार्थी की ओर से यह निगरानी प्रार्थना पत्र ग्राम पंचायत मोकलसर द्वारा अप्रार्थी संख्या 2 के नाम जारी पट्टा संख्या 06 दिनांक 05.02.2009 के विरुद्ध दिनांक 09.09.2023 न्यायालय जिला कलक्टर, बाड़मेर एवं दिनांक 01.01.2023 को इस न्यायालय में प्रस्तुत किया गया है।



जिला कलक्टर  
बालोतरा

2. प्रार्थी की ओर से प्रस्तुत निगरानी प्रार्थना-पत्र के संक्षिप्त तथ्य यह हैं कि अप्रार्थी संख्या 1 ग्राम पंचायत मोकलसर द्वारा अप्रार्थी संख्या 2 के पक्ष में राजस्थान पंचायतीराज नियम, 1996 के प्रारूप 23 नियम 167(1) के तहत ग्राम मोकलसर में ग्राम पंचायत की आबादी भूमि का पट्टा संख्या 06 दिनांक 05.2.2009 को जारी किये गये। उक्त पट्टे को जारी करने में राजस्थान पंचायतीराज अधिनियम के प्रावधानों की पालना नहीं किये जाने से उक्त पट्टे की सत्यता, अवैधानिकता, अनियमितता एवं अपूर्णता के पहलू की जांच करते हुए अपास्त करने हेतु यह निगरानी प्रार्थना पत्र प्रार्थी द्वारा इस न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत किया गया।
3. प्रार्थी की निगरानी दर्ज रजिस्टर होकर अप्रार्थीगण को जवाब एवं सुनवाई का अवसर प्रदान करने हेतु जरिये नोटिस तलब किया गया तथा अधीनस्थ न्यायालय ग्राम पंचायत मोकलसर से निगरानीधीन अभिलेख मंगवाया जाकर अवलोकन किया गया।
4. प्रार्थी की ओर से अधिवक्ता द्वारा दौराने बहस में कथन किया कि अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा ग्राम पंचायत मोकलसर पंचायत समिति सिवाना का सरपंच पद पर रहते हुए राजस्थान पंचायती राज नियम 1996 के नियम 157 (1) (ख) तहत उक्त आलोच्य पट्टा दिनांक 5.2.2009 को अप्रार्थी संख्या 2 के पक्ष में विधि विरुद्ध रूप से जारी किया गया है। दिनांक 5.2.2009 को ग्राम पंचायत मोकलसर की सरपंच श्रीमती ओमकंवर थी तथा आलोच्य पट्टा जारी करने से पूर्व संबंधित सभी ग्राम पंचायत की बैठकों की अध्यक्षता तत्कालिन सरपंच श्रीमती ओमकंवर ने की थी। उक्त पट्टा तत्कालिन सरपंच के पारिवारिक सदस्य देवर, जेट, पति व अन्य पारिवारिक सदस्यों को जारी किया। राजस्थान पंचायतीराज अधिनियम 1994 की धारा 48 (3) में यह स्पष्ट उल्लेखित है कि किसी पंचायती राज संस्था का कोई भी सदस्य पंचायतराज संस्था की किसी बैठक में विचार के लिए आने वाले किसी भी प्रश्न की चर्चा में मतदान नहीं करेगा या भाग नहीं लेगा। यदि वह ऐसा प्रश्न है जिसमें जनता पर उसके सामान्य लागूकरण के अलावा उसका कोई भी घनीय हित हो और जब ऐसा प्रश्न विचार के लिए आये तब तक बैठक की अध्यक्षता नहीं करेगा। अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा पंचायती राज अधिनियम की उक्त धारा के विपरित जाकर अपने ही रिश्तेदार पारिवारिक सदस्यों को आलोच्य पट्टा जारी किया गया है। अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा अप्रार्थी संख्या 2 को राजस्थान पंचायती राज नियम 996 के नियम 157 (1) (ख) के तहत आलोच्य पट्टा जारी किया गया है, जिस नियम के अन्तर्गत वादग्रस्त पट्टाधारी जमीन पर पट्टाधारी का कम से कम 50 वर्ष से अधिक का कब्जा होना एवं रहवास होना आवश्यक है, लेकिन वादग्रस्त भूमि पर कब्जा एवं रहवास बाबत् किसी प्रकार का प्रमाण प्रस्तुत नहीं



किया गया है। जिससे यह स्पष्ट है कि वादग्रस्त जमीन पर अप्रार्थी संख्या 2 का कभी भी कब्जा एव रहवास नहीं रहा है। आलोच्य पट्टा खाली भूखण्ड का जारी किया गया है, खाली भूखण्ड का पट्टा निगम 157(1) के तहत जारी करने का कोई अधिकार ग्राम पंचायत को नहीं है। साथ ही अधीनस्थ ग्राम पंचायत द्वारा प्रारूप 22 (नियम 148) के तहत उक्त आलोच्य भूखण्ड का आक्षेप आमन्त्रित करने का नोटिस कहां पर चरपा किया व हस्ताक्षर नहीं है। विधिनुसार ग्राम पंचायत द्वारा पट्टा जारी करने से पूर्व राजस्थान पंचायती राज अधिनियम के नियम 145 से 148 की पालना नहीं की गई। इस प्रकार उक्त विवादित पट्टा सम्पूर्ण प्रक्रिया अपनाये बिना ही नियम 157 की घोर अवहेलना करते हुए जारी कर दिया गया। इस प्रकार अप्रार्थी संख्या 2 के पक्ष में जारी किया गया पट्टा पूर्णतया विधि के प्रतिकूल अवैधानिक अनियमित तथा राजस्थान पंचायती राज अधिनियम में विहित प्रावधानों के विरुद्ध जाकर जारी किया गया है। अतः प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत निगरानी स्वीकार करते हुए अधीनस्थ ग्राम पंचायत द्वारा जारी आलोच्य पट्टा संख्या 06 दिनांक 05.02.2009 को निरस्त करने का आदेश फरमावे।

5. अप्रार्थीगण संख्या 2/1 ता 2/3 के अधिवक्ता दौराने बहस एवं लिखित बहस यह कथन किया कि उक्त आलोच्य भूखण्ड मौजा मोकलसर में अवस्थित है। निगरानी याचिका में आलोच्य पट्टा संख्या 06 दिनांक 05.02.2009 को जारी किया गया, होना प्रार्थी द्वारा बताया गया है, जबकि प्रार्थी स्वयं विकास अधिकारी पंचायत समिति सिवाना तत्कालीन समय थे तथा ग्राम पंचायत मोकलसर उनके क्षेत्राधिकार अधीन थी अर्थात प्रार्थी द्वारा यह अविलम्ब नहीं लिया जा सकता कि उक्त पट्टा पत्रावली एवं उसमें की गयी कार्यवाहियां उनके संज्ञान में नहीं आईं हो। उक्त आलोच्य पट्टा वर्ष 2009 को जारी किये गये, जबकि प्रार्थी द्वारा निगरानी वर्ष 2023 को प्रस्तुत की गई। इस प्रकार प्रार्थी द्वारा लगभग 12 साल बाद उक्त निगरानी पेश की गई, जो म्याद बाहर पेश की गई है। माननीय सर्वोच्च न्यायालय व माननीय उच्च न्यायालय ने विभिन्न न्याय निर्णयों में यह सिद्धांत प्रतिपादित किया गया कि जहां पर म्याद प्रावधित नहीं हो, वहां पर रिजनेबल पिरियड 3 वर्ष समझा जायेगा, इसके अतिरिक्त लिमिटेशन एक्ट शेड्युल 237 में भी जहां पर म्याद नहीं प्रारम्भिक हो, वहां 3 वर्ष की अवधि रिजनेबल पिरियड माना गया है। इस प्रकरण में ग्राम पंचायत द्वारा उक्त आलोच्य पट्टा वर्ष 2009 को जारी किया गया है, जिसकी वैधता, औचित्यता या अनियमितता के बारे में लगभग 12 वर्ष के बाद असाधारण विलम्ब (Inordinate delay) के बाद चुनौती दी है। इस असाधारण विलम्ब को क्षमा करने हेतु प्रार्थी विकास अधिकारी की ओर से पृथक से कोई धारा 5 म्याद अधिनियम के तहत प्रार्थना पत्र भी प्रस्तुत नहीं किया गया है तथा न ही निगरानी याचिका में यह वर्णित किया गया है कि उक्त



पट्टा जारी करने की कार्यवाही एवं पट्टा जारी करने की दिनांक एवं उक्त आलोच्य पट्टा की जानकारी उन्हे प्रथम बार सितम्बर वर्ष 2023 में हुई हो, अर्थात् विलम्ब होने का एवं विलम्ब माफ करने का कोई युक्तियुक्त कारण प्रकरण पत्रावली में दर्शित नहीं किया गया है। पंचायत राज अधिनियम 1994 की धारा 48(3) में उल्लेखित प्रावधान का कोई उल्लंघन नहीं किया गया है, क्योंकि तत्कालीन सरपंच स्वयं ने अपने किसी धनीय हित हेतु स्वयं के नाम से ऐसी कोई प्रतिभूति या पट्टा अपने नाम से जारी नहीं किया है। चूंकि गजेन्द्रसिंह व जितेन्द्रसिंह का परिवार तत्कालीन सरपंच ओमकंवर से तत्कालीन समय से पूर्व वर्षों से अलग-अलग रह रहे थे। वादग्रस्त भूमि अप्रार्थी से 2 के पुराना स्वामित्व की थी तथा कब्जा अप्रार्थी से 2 का पुराना था अर्थात् पंचायती राज नियम 1996 के नियम 157(1) (ख) के तहत पट्टा अप्रार्थी सं 2 के हक में उनके पुत्रैनी पुराने गृहों के विनियमितिकरण के तहत जारी किया गया है, जो सही किया गया है। शिकायतकर्ता का यदि कोई वादग्रस्त भूखण्ड पर हक हित हो तो यह सक्षम सिविल न्यायालय में घोषणा का वाद कर सकता है। निगरानी याचिका मात्र एक सरसरी जांच कार्यवाही है, जिसने पक्षकारों के कब्जे व स्वामित्व अधिकारों का विनिश्चय किया जाना संभव नहीं होता है। पट्टा जारी करने में ग्राम पंचायत द्वारा पूर्ण विधिक पालना करके राजस्थान पंचायती राज अधिनियम के नियम 145 से 148 की पालना करते हुए उक्त पट्टा जारी किया गया है, जिसमें किसी प्रकार से विधिक प्रावधान की अवहेलना नहीं की गयी है तथा न ही किसी प्रकार से अवैधता व अनियमितता बरती गयी है। अतः अप्रार्थी संख्या 02 के नाम आलोच्य पट्टा दिनांक 05.02.2009 को सही व न्यायोचित जारी किया गया है तथा सभी नियमों की पालना करते हुए जारी होने से प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत निगरानी सारहीन व आधारहीन तथ्यों पर आधारित होने से तथा म्याद बाहर होने से खारीज करने का आदेश फरमावे।

6. हमने पत्रावली में उभयपक्ष के अधिवक्तागण की बहस सुनी, बहस उपरांत पत्रावली का अवलोकन किया एवं मनन किया गया तथा अधिवक्ता द्वारा प्रकट तथ्यों एवं उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन करने पर पाया कि ग्राम पंचायत मोकलसर द्वारा पंचायत की बैठक में संकल्प संख्या 01/05.02.2009 के अनुपालना में आलोच्य पट्टा संख्या 06 दिनांक 05.02.2009 को अप्रार्थी संख्या 2 के पक्ष में जारी किया गया है। प्रार्थी द्वारा ग्राम पंचायत मोकलसर की ओर से जारी आलोच्य पट्टा के

विरुद्ध यह निगरानी प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया है। प्रार्थी मुख्य आपति हैं कि प्रार्थी संख्या 1 ग्राम पंचायत द्वारा पंचायतीराज नियम की अवहेलना करते हुए प्रार्थी संख्या 2 के पक्ष में आलोच्य पट्टा संख्या 06 जारी किया गया है। इस



जिला कलेक्टर  
बालोतरा

संबंध में अधीनस्थ ग्राम पंचायत मोकलसर से उक्त पट्टे संबंधित मूल अभिलेख तलब किया गया, जिसमें अप्रार्थी संख्या 2 द्वारा ग्राम पंचायत के समक्ष आवेदन कब दिया, का कोई अंकन नहीं पाया गया। अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा अप्रार्थी संख्या 2 के पक्ष में पंचायतीराज नियम 157(2) के तहत आदेशिका जारी करते हुए आलोच्य पट्टा जारी होना पाया गया है, जबकि मूल आलोच्य पट्टा का प्रारूप नियम 167(1) अंकित होना पाया गया। साथ ही पंचायती राज नियम 148 के तहत प्रकाशन की तारीख से एक मास के भीतर आक्षेप आमंत्रित कर व हस्ताक्षर कर चरपा करनी होती है, जबकि अधीनस्थ ग्राम पंचायत की पत्रावली में संलग्न प्रारूप 22 (नियम 148) में उक्त आलोच्य भूखण्ड का आक्षेप आमन्त्रित करने का नोटिस कहीं पर चरपा किया व हस्ताक्षर नहीं होना पाया गया, इससे स्पष्ट है कि अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा पंचायती राज नियम 148 उप नियम 1 "निर्दिष्ट नोटिस दो प्रतियों में तैयार किया जायेगा और उसकी एक प्रति विक्रय हेतु प्रस्तावित भूमि पर किसी सहजदृश्य स्थान पर लगायी जायेगी, दूसरी प्रति परिक्षेत्र के कम से कम दो प्रतिष्ठित व्यक्तियों के, उसे ऐसे लगाये जाने के प्रमाणस्वरूप हस्ताक्षर अभिप्राप्त करने के पश्चात पंचायत कार्यालय को लौटा दी जायेगी", की पालना नहीं करना प्रतीत होता है। इसके अलावा पत्रावली के संलग्न दस्तावेज का अवलोकन किया, जिसमें शपथपत्र पट्टा जारी होने के बाद पेश किया गया होना पाया गया। साथ ही ग्राम पंचायत की पत्रावली में बयान फार्म नहीं होना पाया गया। ग्राम पंचायत से उक्त पट्टा से सम्बन्धित अभिलेख अवलोकनार्थ एवं परीक्षण हेतु तलब किये जाने पर ग्राम पंचायत मोकलसर के पत्रांक में अवगत कराया गया है कि उक्त आलोच्य पट्टा संबंधित बैठक कार्यवाही रजिस्टर ग्राम पंचायत कार्यालय में उपलब्ध नहीं हैं। इस प्रकार पंचायत बैठक कार्यवाही रजिस्टर के अभाव में आलोच्य पट्टा संदिग्ध होना जाहिर होता है। अप्रार्थी संख्या 2 ने अपने स्वामित्व आधिपत्य का कोई ठोस साक्ष्य अधीनस्थ ग्राम पंचायत की पत्रावली में पेश नहीं किये गये है। हस्तगत प्रकरण में उक्त आलोच्य पट्टा संख्या 06 दिनांक 05.02.2009 जारी करने में पंचायतीराज नियमों की पूरी प्रक्रिया नहीं अपनाये जाने से, रेकॉर्ड के अभाव से एवं पैतृक स्वामित्व की पुष्टि हेतु साक्ष्य नहीं होने से संदिग्ध होना जाहिर होता है। जिससे अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा आलोच्य पट्टा जारी किया गया है, जिसमें पंचायतीराज नियमों के तहत विधिसम्मत एवं स्पष्टता प्रमाणित नहीं होती है। इस प्रकार अधीनस्थ ग्राम पंचायत मोकलसर अप्रार्थी संख्या 1 ने राजस्थान पंचायतीराज नियमों में प्रावधित प्रावधानों के विपरित जाकर तथा अपने अधिकार क्षेत्र से बाहर जाकर आलोच्य पट्टा संख्या 06 दिनांक 05.02.2009 को जारी किया है, निरस्त योग्य पाया जाता है।




जिला कलेक्टर  
सिवाना

7. अतः उपर्युक्त तथ्यों एवं परिस्थितियों पर विवेचन एवं विश्लेषण के परिणामस्वरूप प्रार्थी की ओर से प्रस्तुत निगरानी स्वीकार कर अप्रार्थी संख्या 1 सरपंच ग्राम पंचायत ~~मोकलसर~~ द्वारा अप्रार्थी संख्या 2 के नाम जारी पट्टा संख्या 06 दिनांक **05.02.2009** को जारी किया गया, को राजस्थान पंचायतीराज नियम के प्रावधित विधिक प्रावधानों के विपरित होने से एवं विधिसम्मत नहीं होने से उक्त आलोच्य पट्टा निरस्त किये जाते हैं। अधिनस्थ ग्राम पंचायत का विलेख निर्णय की प्रति के साथ अविलम्ब प्रेषित हो।



निर्णय आज दिनांक 17.02.2026 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

  
**विष्णु कुमार**  
जिला न्यायाधीश, बालोतरा