



न्यायालय जिला कलक्टर, सलूम्वर जिला सलूम्वर (राज.)

पीठासीन अधिकारी:- जसमीत सिंह संधू, आई.ए.एस

प्रकरण संख्या 06/2023 (निगरानी पंचायत) जी.सी.एम.एस 2023/6

1. पंचायत समिति सलूम्वर, जरिये विकास अधिकारी, पंचायत समिति सलूम्वर जिला सलूम्वर (राज.),

– निगरानीकर्ता

बनाम

1. श्रीमती रम्भा बाई पत्नी मन्ना पटेल, ग्राम करावली, पंचायत समिति सलूम्वर जिला सलूम्वर,
2. ग्राम पंचायत करावली, जरिये सरपंच ग्राम पंचायत करावली, पंचायत समिति सलूम्वर, जिला सलूम्वर।

– विपक्षीगण

निगरानी अंतर्गत धारा 97, राजस्थान पंचायती राज अधिनियम, 1996
विरुद्ध आदेश ग्राम पंचायत करावली के पट्टा संख्या 180 आदेश दिनांक 13.11.21

* निर्णय *

दिनांक– 12.06.2024

प्रकरण मे संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि ग्राम पंचायत करावली पंचायत समिति सलूम्वर द्वारा दिनांक 21.11.2021 को राजस्व ग्राम करावली में विपक्षी संख्या 1 को आबादी भूमि का पट्टा ग्राम पंचायत करावली विपक्षी सं. 2 द्वारा अपने संकल्प संख्या 1 दिनांक 13.11.2021 के अनुसरण में मिसल संख्या 78 बुक संख्या 4, पट्टा संख्या 180 को जारी किया गया। ग्राम पंचायत करावली के द्वारा जारी उक्त पट्टा विलेख विधि के अग्रेषण में धारण योग्य नहीं है, जिसके विरुद्ध यह निगरानी पेश की गई जिसके निम्न आधार है – विपक्षी सं. 2 द्वारा पट्टा जारी किया जाने का आदेश विधि के अग्रेषण में नहीं है तथा सुरस्थापित प्रक्रिया के विरुद्ध होने के कारण अपास्त किए जाने योग्य है। विपक्षी क्रमांक 2 द्वारा विपक्षी सं. 1 के पक्ष में निष्पादित आबादी भूमि का पट्टा में जिस भूमि के संबन्ध में जारी किया गया है उक्त भूमि का आराजी नम्बर उक्त पट्टे में अंकित नहीं किया गया है, न ही भूखण्ड का क्रमांक ही अंकित किया गया है। जिस आबादी भूमि का पट्टा निष्पादित किया गया उक्त भूमि का पट्टा पंचायतीराज अधिनियम 1994 के नियम 140 से 156 की पालना पूर्ण नहीं होने के कारण विपक्षी संख्या 2 द्वारा विपक्षी संख्या 1 के पक्ष में जारी आबादी भूमि का पट्टा नियम विरुद्ध है।



जिला कलक्टर
सलूम्वर (राज.)

पट्टा संख्या 180 के सम्बन्ध में रिकार्ड ही पंचायत में उपलब्ध नहीं है व मूल प्रतियां गायब हैं तथा इन पर किसी के हस्ताक्षर नहीं हैं जिससे स्पष्ट है कि इनकी मिसल उपलब्ध नहीं है जिसकी पुष्टि ग्राम पंचायत करावली के ग्राम विकास अधिकारी के पत्र क्रमांक ग्रापक/22-23/236 दिनांक 20.7.2022 से होती है। उक्त पट्टे काल्पनिक एवं बिना किसी आधार के जारी होना तथा विधिक बल रहित दस्तावेज स्वयंमेव ही निरस्त किये जाने योग्य है। तथाकथित दिनांक को ग्राम विकास अधिकारी तत्समय भारसाधक अधिकारी थे, के द्वारा दिनांक 13.11.2021 को उक्त पट्टे जारी किये जाने की पुष्टि की गयी है तथा इन पट्टों पर न तो क्रेता न ही अन्य किसी व्यक्ति के हस्ताक्षर हैं जबकि किसी भगवतीलाल मीणा की लिखावट इन पट्टों पर होना प्रतीत होती है। जबकि नियमानुसार उक्त पट्टे नियम 157(ख) के अन्तर्गत जारी किये जाने चाहिए थे जबकि नियम विरुद्ध नियम 157(क) के अनुसार जारी किये गये हैं एवं उक्त पट्टे फर्जी होकर कोई विधिक बल नहीं रखते हैं एवं खारिज किये जाने योग्य हैं। पट्टा संख्या 180 की कोई रसीद अभिलेख में नहीं है, न ही केश बुक में इन्द्राज है। इस प्रकार यह सुस्पष्ट है कि उक्त पट्टे पदाधिकारी की सील तथा स्टेशनरी दुरुपयोग कर कूटरचित किये गये हैं तथा उक्त पट्टे निरस्त किये जाने योग्य हैं। जिस कालखण्ड में पट्टे का पंजीयन कराया गया है उस समय ग्राम विकास अधिकारी अवकाश पर थे एवं उनका अतिरिक्त प्रभार किसी अन्य व्यक्ति के पास भी नहीं था तथा विपक्षी संख्या 1 के द्वारा की गयी कूटरचना प्रकरण संख्या 78/2022 पुलिस थाना गींगला में किये गये अनुसंधान से पुष्ट है तथा दाण्डिक अनुसंधान में उक्त पट्टे कूटरचित किया जाना पुष्ट है तथा विधि की यह सर्वमान्य स्थिति है कि कोई भी दस्तावेज यदि दाण्डिक अभियोजन में कूटरचित पाया जाता है तो वह आरंभ से ही शून्य होता है तथा उसमें कोई विधिक बल नहीं होता है। यद्यपि पुलिस अधिकारी इस संबन्ध में कार्यवाही करने हेतु स्वतन्त्र है तथा इसके संबन्धी आडमान पुलिस अधिकारी पंजीयन कार्यालय में करवा सकते हैं किन्तु आप न्यायालय विधि द्वारा इस हेतु सशक्त तथा समुचित आदेश के माध्यम से पट्टे निरस्त किये जाने का आदेश प्रदान कराया जाना आवश्यक है। इस संबन्ध में जब पट्टों की जांच हेतु गठित कमेटी द्वारा जांच की गई तो यह स्पष्ट हुआ है कि विपक्षी संख्या 1 द्वारा भूखण्ड का पट्टा कूटरचित तरीके से जारी कराया गया है वह भूखण्ड वर्तमान में खाली है जिस पर बाउण्डीवाल व टिन शेड बने हुए हैं एवं इस सम्पत्ति पर बसन्ती देवी पत्नी रूपचन्द जैन के साथ कब्जे का विवाद चल रहा है। इस प्रकार विवादित भूखण्ड पर पट्टा जारी किया जाना विधि सम्मत नहीं है एवं उक्त पट्टा खारिज किये जाने योग्य है। उक्त पट्टा रम्भाबाई के नाम से जारी किया गया साथ ही उसके पति के

इससे पूर्व पट्टा जारी किया जा चुका था तो ऐसे में एक ही परिवार के दूसरे



जिला कलेक्टर
सलुम्बर (राज.)

सदस्य के पास पट्टा जारी होने पर अतिरिक्त पट्टा जारी कराया जाना विधि सम्मत नहीं है एवं उक्त पट्टा विधि की दृष्टि में एक पवित्र दस्तावेज नहीं है। तथा खारिज किये जाने योग्य है। वाद हेतुक विपक्षी क्रमांक 2 ग्राम पंचायत करावली द्वारा जारी किये गये पट्टे के सम्बन्ध में कार्यालय जिला परिषद् उदयपुर द्वारा जांच कराई जाने पर एवं इस बाबत कार्यालय पंचायत समिति सलूम्वर से उक्त भूखण्ड बाबत रिकार्ड की जांच में उक्त तथ्य प्रकट में आने के कारण दिनांक 3.8.2022 को उत्पन्न हुआ तथा इस बाबत जिला परिषद् उदयपुर द्वारा प्रार्थी पंचायत समिति सलूम्वर को पत्र प्रेषित कर उक्त भूखण्ड का पट्टा निरस्त कराये जाने बाबत निगरानी याचिका प्रस्तुत करने हेतु उच्चाधिकारी द्वारा निर्देशित करने पर प्रार्थी द्वारा राजकीय अधिवक्ता से सम्पर्क कर उक्त निगरानी अन्दर अवधि प्रस्तुत है। सम्यक अधिकारी द्वारा की गई जांच से यह स्पष्ट है कि विपक्षी जिसके नाम पर पट्टा जारी किया गया है वह इस प्रकार के पट्टा जारीकरण के पात्र नहीं है न ही पट्टा जारी करने में किसी प्रकार की प्रक्रिया का पालन किया गया है। ऐसे में उक्त पट्टा विधि की दृष्टि में धारण योग्य नहीं है एवं अपास्त किए जाने योग्य है।

जिस दिनांक को उक्त भूमि का पट्टा जारी किया जाना निश्चित किया गया था उस दिनांक को वादग्रस्त भूमि राजस्व अभिलेख में विपक्षी के नाम दर्ज नहीं थी एवं ऐसे में इस पत्रावली के तहत पट्टा जारी किया जाना विधि सम्मत नहीं है एवं आलोच्य पट्टा खारिज करवाया जाना आवश्यक है। पट्टों का सार्थक अवलोकन किया जावे तो इससे यह स्पष्ट है कि उक्त पट्टे में कई जगह रिक्त स्थान अंकित है जबकि इन रिक्त स्थानों की पूर्ति पट्टे के जारी किए जाने की सम्यक प्रक्रिया की पुष्टि हेतु आवश्यक थी। जबकि ऐसी प्रक्रिया का पालन किया जाना अपने आप में पुष्ट नहीं होता है एवं इसकी पुष्टि रिक्त स्थानों से होती है तथा ऐसी स्थिति में यह पट्टा एवं एतदसंबंधि कार्यवाही अवैध, अकृत व शून्य होने के कारण खारिज किए जाने योग्य है।

अतः आप श्रीमान से निवेदन है कि, निगरानी अन्तर्गत धारा 97 राजस्थान पंचायती राज अधिनियम 1996 विरुद्ध ग्राम पंचायत करावली द्वारा जारीशुदा पट्टा संख्या 180 दिनांक 13.11.2021 के निरस्तीकरण स्वीकार फरमायी जाकर विपक्षी संख्या 1 के नाम जारी पट्टा निरस्त फरमाया जावे एवं इस विधिक बल रहित पट्टे के अग्रेषण में की गयी समस्त कार्यवाहियां अवैध, अकृत व शून्य होने का आदेश प्रदान कराया जावे, अन्य कोई अनुतोष जो कि प्रकरण के तथ्यों एवं परिस्थितियों को दृष्टिगत रखते हुए आवश्यक एवं उचित हो निगरानीकर्ता के पक्ष में प्रदान कराया जावे।



प्रकरण वाद जांच दर्ज रजिस्टर किया जाकर विपक्षीगण/रैस्पोंडेन्ट्स को नोटिस/सूचना पत्र जारी किये जाकर अपना पक्ष रखने हेतु अवसर दिया गया। विपक्षी

जिला कलेक्टर
सलूम्वर (राज.)

सं. 1 की ओर विद्वान अधिवक्ता द्वारा लिखित बहस पेश कर निवेदन किया कि, पट्टो के सम्बंध में एक स्थापित विधि है कि ग्राम पंचायत में रहने वाले समस्त राजकीय दस्तावेजों को संभालने, संवर्धन करने व सुरक्षित रखने का कार्य ग्राम विकास अधिकारी द्वारा किया जाता है किसी भी दस्तावेज इत्यादी के गुम होने की दशा में वह व्यक्तिगत रूप से जिम्मेदार होता है। उक्त पट्टे के पंचायत से गुम होने की दशा में आज तक वी.डी.ओ द्वारा एफ.आई.आर क्यो नही की गई है यह संदेह उत्पन्न करता है राजस्थान पंचायती राज अधिनियम के तहत ग्राम विकास अधिकारी के निर्णय की अपील को सुनने हेतु विकास अधिकारी सक्षम है परन्तु यहां उक्त प्रकरण में अपील न सुनी जाकर 9 माह के पश्चात निगरानी मात्र पेश करना भी संदेह उत्पन्न करता है जबकि जानकारी वी.डी.ओ को 20.07.2022 से पूर्व ही प्रकरण संज्ञान में था। ग्राम पंचायत स्वयं उक्त पट्टे को लेकर अपील हेतु सक्षम थी वह 30 दिन के भीतर मयाद में अपील प्रस्तुत कर सकते थे परन्तु 9 माह की देरी से जो निगरानी प्रस्तुत की है वह राजनैतिक दबाव व षडयंत्र के चलते की गई है ग्राम पंचायत ने यह बताया है कि पट्टो का पंजीयन भी फर्जी किया गया है यदि प्रार्थी के संज्ञान में उक्त बात ज्ञान में आयी तो उप पंजीयन के विरुद्ध क्यो नही दर्ज करायी यह एक गंभीर संदेह उत्पन्न करता है प्रार्थी वास्तविक न्याय चाहता तो उसने पट्टो को खारिज कराने हेतु सक्षम न्यायालय में दावा करना चाहिए था व सभी पक्षकार बनाते हुए उप पंजीयन को भी आवश्यक पक्षकार बनाना चाहिए था ताकि साक्ष्य के आधार पर निर्णय होता। पट्टे के संबंध में उक्त निगरानी प्रस्तुत हुई है वे प्रशासन गांवो के संग अभियान 2021 में पंचायत समिति के प्रधान व विकास अधिकारी जिला प्रमुख, मुख्य कार्यकारी अधिकारी, क्षेत्रीय विधायक की मौजूदगी में समारोह पूर्वक जारी किये है जिसमें निगरानीकर्ता स्वयं भी शामिल है उसी व्यक्ति या संस्था द्वारा कालान्तर में स्वयं भी शामिल है, उसी व्यक्ति या संस्था द्वारा कालान्तर में स्वयं इस पट्टे को चुनोति की अधिकारिता न होकर उक्त निगरानी पोषित नही है व यदि कोई पट्टा दोषपूर्ण हुआ है तो उसकी सजा पट्टे गृहिता को नही दी जा सकती है उक्त पट्टेकर्ता की वी.डी.ओ की जिम्मेदारी नही है यदि है तो उच्च अधिकारी द्वारा ग्राम पंचायत के विरुद्ध कार्यवाही न कर उसे बचाने हेतु यह निगरानी प्रस्तुत कर मात्र लिपा पोती का कार्य प्रार्थी द्वारा अपने कर्मचारी को बचाने के लिए किया गया। यह कि दिनांक 12.11.2021 को जारी पट्टे के सम्बंध में 03.02.2023 को उक्त निगरानी एक वर्ष दो माह बाईस दिन के पश्चात पेश होने से उक्त निगरानी पोषनीय नही है। प्रशासन गांवो के संग अभियान 2021 में कुल 85 पट्टे प्रार्थी द्वारा समारोहपूर्वक पट्टो का वितरण किया गया जिसमें विपक्षी के पट्टे भी सम्मिलित है उक्त सभी पट्टो के अतिरिक्त केवल 6 पट्टे को ही जिसे स्वयं प्रार्थी ने बाटे है अपने द्वारा जारी किये गये पट्टो की निगरानी



जिला कलक्टर
सलूमबर (राज.)

1 वर्ष 2 माह 22 दिन बाद करता है यह हस्यावद होकर प्रार्थी स्वयं को कानून के कटघरे में रख रहा है यह पूर्ण रूप से राजनैतिक कारणों से उक्त पंचायत में गैर जनजाति सवर्णों का सामाजिक, आर्थिक व राजनितिक वर्चस्व रहा है क्षेत्र रिजर्व हो जाने से प्रथम बार अनुसूचित जनजाति महिला सरपंच बनी थी जिसके कृत्यों का विरोध करते हुए बाद में मिलिभगत कर रेकॉर्ड गायब किये गये एवं मिथ्या कथन करते हुए ग्राम विकास अधिकारी हितेन्द्र सिंह चौहान ने 8 माह बाद झुठी रिपोर्ट लेकर दुर्भावना पूर्वक उक्त कार्यवाही की गई। राजनैतिक बाहुबल के आधार पर जिसके विरुद्ध एफ.आई.आर संख्या 78/22 दर्ज कराई थी उसी ने पी.एस गिंगला में उसी दिन दिनांक 12.7.2022 को 420,120(बी) में समय 6.11 पीएम मिनट पर राजनैतिक दैषता के चलते प्रस्तुत की गई। विपक्षी के वर्षों के कब्जे के आधार पर उक्त पट्टे जारी हुए हैं व पट्टे पर सरपंच व सचिव के हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अंकित है पट्टों पर आराजी नम्बर भी स्पष्ट अंकित है व पट्टे उपपंजीयक द्वारा रजिस्टर्ड भी है और उक्त पट्टों में त्रुटि का बहाना बनाकर षडयंत्र पूर्वक वी.डी.ओ ने विपक्षियों के पट्टे में सुधार करने की बात कहकर पट्टे पुनः ले लिए ताकि विपक्षी अपना बचाव भी नहीं कर सके और यदि कोई क्षणिक त्रुटि यदि धारा 140 से 156 राजस्थान पंचायतीराज अधिनियम के तहत रह गई तो उसे ठीक किया जा सकता था और उसे ठिक करने का एकमात्र अधिकार वी.डी.ओ को था और यदि कोई त्रुटि शेष रही होगी तो उसकी जिम्मेदारी वी.डी.ओ की है जिसकी सजा वो वर्षों का बिज पट्टे ग्रहिता नहीं दे सकते हैं व स्वयं द्वारा जारी पट्टे की खारिज करने की निगरानी वो भी 1 वर्ष 2 माह 22 दिन बाद करना हास्यापद होकर ग्राम विकास अधिकारी की संलिप्तता रूप से जाहीर करता है जिस पर उक्त ग्राम विकास अधिकारी को मामुली जांच कर विभाग द्वारा अपने कर्मचारी को बचाने मात्र का कार्य किया है जो कि विधि विरुद्ध होकर ग्राम विकास अधिकारी के विरुद्ध भी दस्तावेज गुम होने की दशा में विभाग द्वारा एफ.आई.आर होनी चाहिए थी जबकि उसकी समस्त कार्यवाही उल्टे पट्टे गृहिता पर ही कर दी गई। ऐसी स्थिति में उक्त निगरानी सव्यय खारिज किये जाने योग्य हैं। विपक्षी संख्या 2 द्वारा स्वीकारात्मक जवाब पेश कर पट्टे को निरस्त किया जाने का निवेदन किया जाने पर अपनी सहमती व्यक्त की।

प्रकरण में उभयपक्षकारान की बहस सुनी गई। बहस पर चिंतन-मनन किया। रेकॉर्ड का गम्भीरता से अवलोकन करने के उपरान्त यह तथ्य स्पष्ट है कि निगरानीकर्ता द्वारा उक्त निगरानी विपक्षी संख्या 1 के पक्ष में जारी पट्टे को निरस्त कराने के लिए प्रस्तुत की गयी है। अधीनस्थ कार्यालय ग्राम पंचायत करावली का रेकार्ड तलब हेतु पत्र

संख्या गया। ग्राम विकास अधिकारी करावली द्वारा पत्र क्रमांक ग्रापक/22-23/35 दिनांक 02.03.2023 पेश कर पट्टा संख्या 180 संबन्धित दस्तावेज/मिसल ग्राम पंचायत



जिला कलक्टर
सलूम्बर (राज.)

में उपलब्ध नहीं होना बताया है। प्रार्थी विकास अधिकारी द्वारा अपने प्रकरण के साथ जिस पट्टा संख्या 180 की प्रति प्रेषित कर रखी है उस पर किसी के भी हस्ताक्षर नहीं है, न ही आराजी नम्बर अंकित है, और न ही भूखण्ड का क्रमांक अंकित किया गया है उक्त पट्टा संकल्प संख्या 1 दिनांक 13.11.2021 के अनुसरण में मिसल संख्या 78 बुक संख्या 4 पट्टा संख्या 180 पर जारी करना बताया है। मूल पट्टा सम्बन्धी कोई भी पत्रावली ग्राम पंचायत में उपलब्ध नहीं है, न ही रसीद अभिलेख और न ही केश बुक में इन्द्राज है। विकास अधिकारी सलूम्वर के जवाब रिपोर्ट के साथ संलग्न जांच कमेटी रिपोर्ट अनुसार आवादी भूमि में पट्टे जारी करने हेतु राजस्थान पंचायतीराज नियम 1996 के नियम 140 से 168 तक प्रावधान है। ग्राम पंचायत द्वारा पट्टे जारी करने में उक्त नियमों का पालन नहीं किया गया है। जिससे यह समझा जा सकता है कि उक्त पट्टे को जारी किया जाने में अनियमितता हुई है। विपक्षी सं. 2 स्वयं ने पट्टे को फर्जी होना स्वीकारा है एवं पट्टा निरस्त किये जाने पर सहमति व्यक्त की। उपरोक्त विवेचन के आधार पर पट्टा संख्या 180 जो कि नियमानुसार नहीं बनाया गया है वह निरस्त किये जाने योग्य है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाता है।

—: आदेश :-

परिणामस्वरूप प्रार्थी का प्रार्थना पत्र निगरानी का स्वीकार किया जाकर विपक्षी संख्या 1 के पक्ष में ग्राम पंचायत करावली द्वारा जारी पट्टा संख्या 180 मिसल संख्या 78 बुक संख्या 4 दिनांक 13.11.2021 को निरस्त किया जाता है। निर्णय की एक-एक प्रमाणित प्रति मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिला परिषद उदयपुर, विकास अधिकारी प.स. सलूम्वर एवं ग्राम विकास अधिकारी, ग्राम पंचायत करावली को निर्णय की प्रति पालनार्थ प्रेषित की जावें। पत्रावली फ़ैसल सुमार होकर नम्बर से कम हो।

निर्णय खुले न्यायालय सुनाया गया ।



(जसमीत सिंह संधू)
जिला कलक्टर
सलूम्वर