

F 008(9) Rejection Appeal-I 202

2 08 202

2 KOTA TRAUMA HOSPITAL-Kota 09

-

KOTA TRAUMA HOSPITAL-Kota 09

2 0 202

KOTA TRAUMA HOSPITAL-Kota 09

F 008(9) Rejection Appeal-I 202

2 08 202

-

2

- -



KOTA TRAUMA HOSPITAL-Kota 09	

KOTA TRAUMA HOSPITAL-Kota109 ने न्यू इंडिया एश्योरेंस कंपनी द्वारा गलत आधार पर निरस्त किए गए क्लेम के प्रकरण में संयुक्त मुख्य कार्यकारी अधिकारी, राजस्थान स्टेट हेल्थ एश्योरेंस एजेंसी के समक्ष प्रस्तुत अपील पर सुनवाई दिनांक 26/07/2021 को की गई, जिसमें निम्न व्यक्ति उपस्थित रहे:-

- DR RAHUL BARWAD (RAHULBARWAD0 @GMAIL COM)
- Dr Kheela Rautela (Nisharautela @gmail com)
- Jitendra Singh (jitendrahada 2 @gmail com)

बैठक में **KOTA TRAUMA HOSPITAL-Kota109** ने न्यू इंडिया एश्योरेंस कंपनी द्वारा गलत किए गए 3 क्लेम के लिए प्रस्तुत अपील पर विचार किया गया। बीमा कंपनी एवं राजस्थान स्टेट हेल्थ एश्योरेंस एजेंसी द्वारा क्लेम की समीक्षा करने पर अपील में प्रस्तुत प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य एवं दोनों पक्षों को सुनने के बाद कमेटी द्वारा संलग्न तालिका के कॉलम संख्या 9 एवं 10 के अनुसार निर्णय प्रदान किया गया। संक्षिप्त विवरण निम्नानुसार है:-

S.No.	Decisions	No of Cases
1	Re-open & pay	0
2	Re-open & Query	0
3	Rightly Rejected	3

अपील की पालना के सम्बन्ध में दिशानिर्देश: -

A. बीमा कम्पनी के लिए:-

बीमा कंपनी को यह भी निर्देशित किया गया कि इस संबंध में की गई कार्यवाही से दिनांक 02/09/2021 तक अद्योहस्ताक्षरकर्ता को अवगत कराएं। यदि बीमा कंपनी द्वारा उक्त निर्णय की पालना इस आदेश के जारी होने से दिनांक 02/09/2021 तक नहीं की जाकर सूचित नहीं किया जाता है, तो RSHAA द्वारा अनुबंध के प्रावधान संख्या 1.28.4 के अनुसार कार्यवाही की जाएगी।

B. अस्पताल के लिए:-

यदि बीमा कंपनी द्वारा दिनांक 02/09/2021 तक उपरोक्त निर्णयानुसार कार्यवाही संपादित नहीं की जाती है, तो अस्पताल को अद्योहस्ताक्षरकर्ता को तत्काल अवगत करावें ताकि अग्रिम कार्यवाही की जा सके।



(JC O RSHAA)



S.No.	TID	Appeal No.	Pkg Code	Pkg Rate	Patient	Remarks of NIA	Remark of Hospital	Decision	Detailed Decision
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	T2401195451488	2019/104380	19040045A - 00	7500	Gayatri Bai	included in above package7	Patient name Gayatri 28 years of age wife of Mr hargovind procedure done 1. hysteroscopy septum resection 2.hysteroscopy tubal cannulation 3.hysteroscopy polypectomy As per your professional panel it is stated that when i operated the patient and did hysteroscopic septal resection and history scopic polypectomy as per your panel they rejected hysteroscopy tubal cannulation because they say while doing septal resection and polypectomy it is likely that tubal cannulation is done by default I want to know from your August professionals that how all three procedures are same in my 15 year career I have heard this for the first time that it is one and the same cystoscopic cannulation needs	Rightly Rejected	PKG AND TREATMENT NOT JUSTIFIED HENCE REJECTED

Printed On : 07-10-2021 01:39:01 AM



S.No.	TID	Appeal No.	Pkg Code	Pkg Rate	Patient	Remarks of NIA	Remark of Hospital	Decision	Detailed Decision
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							tubal catheters FR number 5 which needs to be negotiate the fallopian tube from hostel and n to pass Upto fimbrial end of fallopian tube bilaterally and after that you come to know weather fallopian tube can be open or not It is a simple block or whether they are blocked due to sclerosis and so on and so forth while in case of septal resection you need resectoscope or scissor to cut the septum while in hysteroscopic polypectomy scissors are mostly used to remove polyp. Note: all three procedures are different how can your professionals say that tubal cannulation is same as septal resection or polypectomy please do let me know if it is possible as no recent paper		

Printed On : 07-10-2021 01:39:01 AM



S.No.	TID	Appeal No.	Pkg Code	Pkg Rate	Patient	Remarks of NIA	Remark of Hospital	Decision	Detailed Decision
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							worldwide mention so.		
2	T0403195811717	2019/110332	29130006A - 00	35000	Gopal	as rotational flapping done nor clinical photo with pt confirming same pts provided nor ot as per letter no 202 hence rejected 7	As per letter no. 202 dtd 27/02/2019 , the proforma has so manys heading & the marg darshak had done error of filling that proforma otherwise in fact the rotation fasciocutaneous flap surgery was done as documented in discharge card and procedure notes of operation record sheet , all relevant clinical photographs during the surgery was taken and uploaded	Rightly Rejected	as rotational flapping done nor clinical photo with pt confirming same pts provided nor ot as per letter no 202 hence rejected
3	T0403195814046	2019/116239	19030021A - 00	12000	Hanuman	include in hand bone fixation package 7	Package No.-19030021 is for closed fixation of a single bone but patient needed fixation of more than 1 small bones of diffrent fingers so another package was claimed for the patient's surgery	Rightly Rejected	this pkg included in above pkg as per RSHAA GUIDELINES HENCE REJECTED

Printed On : 07-10-2021 01:39:01 AM

